Цена отдельного номера в Москве, в провинции и на ст. жел. дор. 5 копеек.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орг. Центральн. Ком. и Московск. Ком. В. К. П. (больш.).

РЕДАКЦИЯ: Москва, Тверская, 48. ГЛАВНАЯ КОНТОРА: Москва, Мал. Черкасский пер., д. 3/4.

ТЕЛЕФОНЫ: Секретариат... Телефонограммы... Иностр. отд.... По Союзн. Респ.... Отд. хроники 5-80-31. Парт. жизнь 5-57-34. Рабочая жизнь 5-57-38. Деревня 4-06-29. Военный отдел 4-06-27. Ночн. ред. 3-62-09. «Прожектор» 1-51-13. «Предприятие» 2-71-89. Рукописи не возвращаются.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: в Москве и в провинции: На 12 мес. 10 р. — к. На 11 мес. 9 р. 50 к. На 10 мес. 9 р. — к. На 9 мес. 8 р. 35 к. На 8 мес. 7 р. 40 к. На 7 мес. 6 р. 45 к. На 6 мес. 5 р. 50 к. На 5 мес. 4 р. 60 к. На 4 мес. 3 р. 65 к. На 3 мес. 2 р. 85 к. На 2 мес. 2 р. — к. На 1 мес. 1 р. — к. За границу: 1 год—18 дол., 6 мес.—9 дол., 3 мес.—4,5 дол., 1 мес.—1,5 дол.

ЦЕНА на ОБ'ЯВЛЕНИЯ: ... ОБ'ЯВЛЕНИЯ ПРИНИМАЮТСЯ Гл. Конторой Изд. «Правда»—М. Черкасский, 3/4. Телеф. Главн. конторы 2-27-12, городского отдела 2-90-22, 2-89-24.

№ 180 (3409). Воскресенье, 8 августа 1926 г. ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА № 180 (3409).

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

АНГЛИЯ.
Результаты референдума среди горняков станут известными лишь 10 августа.
Угольные районы Ланкашира, Чешира, Южного Уэльса и Кумберленда высказались против меморандума церковников.
ФРАНЦИЯ.
Палата депутатов большинством 365 против 181 голоса приняла проект мероприятий по стабилизации франка.
В деловых кругах растет тревога за судьбу франка.
КИТАЙ.
По сообщению печати, командующий войсками У-Пей-Фу на нанькоуском фронте снова потерпел поражение.
Сун-Чуан-Фан посылает войска в провинцию Цзянси против Кантона.
ВТОРАЯ ГЕРМАНСКАЯ РАБОЧАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ В МОСКВЕ. Вчера делегация посетила Московский Совет, летний лагерь Красной армии, праздник физкультуры и др. Сегодня делегация осматривает подмосковные дома отдыха и лагери пионеров.
СТАТЬИ: ПЕРЕДОВАЯ—К проведению режима внутрипартийной демократии. С. ГРАЙ—Машиноснабжение деревни. Е. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ—Французские дни (1 стр.). А. СЛЕПКОВ—Платформа оппозиционного ликвидаторства (2 стр.). Д. ИХОК—Международная неделя (5 стр.).

К проведению режима внутрипартийной демократии.

Ноябрьский пленум ЦК 1925 года выпустил, как известно, специальное обращение к партии о внутрипартийной демократии. XIV с'езд партии это обращение одобрил в резолюции по отчету ЦК.

Сейчас мы имеем уже некоторый опыт по осуществлению этих важнейших указаний высших партийных органов. Многие партийные организации поставили систематическое изучение и проверку выполнения указанных директив партии путем специальных обследований, путем постановки этих вопросов на расширенных пленумах партийных органов, на партийных собраниях. В частности, органы КК поставили перед собой задачу систематического контроля в этой области.

Подводя некоторые предварительные итоги, мы можем твердо установить, что эти важнейшие директивы в общем и целом не остались на бумаге, как это любят изображать некоторые товарищи, а проводятся в жизнь при активном участии широких кругов партии.

В подавляющем большинстве организаций констатируется значительное оживление партийной жизни,—один из важнейших критериев режима внутрипартийной демократии. В проработку решений XIV с'езда и пленумов ЦК, в обсуждение информационных и закрытых писем, докладов партийных органов втянута и втягивается самая толща партийных масс. Всюду отмечается повышенная активность членов партии, выражающаяся, в частности, в высоком проценте участия в прениях по вопросам политики партии.

Проведение начал выборности парторганов сделало за истекшее время дальнейшие шаги вперед. Расширение и обновление бюро ячеек, партийных комитетов доходило сплошь и рядом до 40—50 проц., способствуя выдвижению новых партийных кадров, воспитанию и поднятию квалификации партийного актива. По этой же линии ведет работа по комиссионной, коллективной проработке актуальных вопросов. Никто не может отрицать громадных шагов вперед, сделанных партией в области партпросветительной работы, ее расширения, ее углубления, в области подлинного овладевания широкими кругами партии идейным наследством Ленина, без чего, конечно, проведение внутрипартийной демократии встретило бы величайшие препятствия, натыкаясь на неумение подходить по-ленински к элементарным вопросам нашей политики.

Характерно усиление элементов самокритики со стороны партийных организаций. Эта самокритика, не имеющая, конечно, ничего общего с самобичеванием, заставляет их деловито отмечать недостатки и выдвигать конкретные задачи и в области проведения режима внутрипартийной демократии.

Этих недостатков и задач осталось еще много, поэтому успокаиваться на достигнутых результатах было бы вредно. В ряде мест, если покопаться, мы еще можем столкнуться с прямым непониманием директив партии о внутрипартийной демократии, сведением ее к выборности и только. Кое-где еще можно найти остатки бюрократических методов руководства. Кое-где происходит замена партактивом партсобраний. Значительно распространен недостаток—отсутствие учета и плановости в выдвижении новых кадров руководящего состава. Несомненно, многое еще предстоит сделать в области использования инициативы мест вышестоящими парторганами. Много будущего имеет постановка предварительного обсуждения ряда вопросов из повестки дня районных, уездных и др. конференций и пленумов на обсуждение нижестоящих организаций партии.

Еще много остается несделанного в области ликвидации политической неграмотности.

...Ноябрьский пленум и партийный с'езд дали партии точные указания о задачах в области внутрипартийной демократии: 1) поднятие активности широких партийных масс в разрешении важнейших вопросов политики партии; 2) последовательное проведение выборности руководящих партийных органов с выдвижением новых сил, новых партийных кадров на руководящую работу на помощь старым; 3) повышение квалификации, теоретического уровня партактива, распространение основ ленинского учения в самых широких кругах партии.

Все эти задачи имеют своей решающей целью—укрепление рядов партии, ее большевистскую закалку, сохранение единства партии, укрепление связей партии с рабочим классом и связей партии и рабочего класса с крестьянством. Изучение опыта проведения внутрипартийной демократии показывает, что партия находится на правильном пути и будет продолжать этот курс, отвергая всякие предложения о замене испытанных организационных принципов большевизма допущением в партии фракций и группировок, откуда бы эти предложения ни исходили.

Кампания по раз'яснению решений июльского пленума ЦК, идущая под знаком активнейшего участия партийных масс, доказывает неопровержимо, что партийная масса достаточно зрела для того, чтобы не спутать внутрипартийную демократию с допущением фракций в большевистской партии.

Машиноснабжение деревни.

(В порядке обсуждения).

В существующей системе машиноснабжения деревни есть много дефектов. Необходимо для этого дела использовать сеть с.-х. кооперации. Сельмашсиндикат должен заниматься оптовой продажей машин кооперации.

Вопрос о существующих дефектах в деле машиноснабжения деревни оживленно дебатировался еще в прошлом году.

Сущность предложений сводилась к тому, чтобы сделать систему с.-х. кооперации основной машинопроводящей сетью с превращением Сельмашсиндиката в крупнооптовую торгующую организацию.

Однако, если подвести итоги заканчивающемуся операционному году, то приходится констатировать тот факт, что значительная часть предположений осталась висеть в воздухе, а часть дефектов прошлого года «воспроизвелась» с новой силой и яркостью.

Так, Сельмашсиндикат значительно расширил сеть своих отделений, пытаясь подойти непосредственно к потребителю, минуя, конечно, союзную систему с.-х. кооперации. В то время как половина его отделений провела 80 проц. всего синдикатского оборота, остальная половина провела лишь 15 проц. Следствием такой искусственной экспансии явились большие остатки машин на складах и напряженное финансовое состояние Сельмаша и об'единяемой им промышленности.

Госсельсклады в ряде районов вели неустанную конкурентную борьбу с союзами с.-х. кооперации и вместо постепенной передачи своих отделений последним, там, где это, по мнению местных внуторгов и земотделов, целесообразно, ответили на соответствующее предложение Сельскосоюза акционированием своей сети, чем подчеркнули, что сеть госсельскладов в ее нынешнем виде собирается работать «всерьез и надолго». Как и полагается, следствием этой конкуренции была борьба на местах за скудные кредиты по машиноснабжению, при чем сельсклады, часто имея на своей стороне таких союзников, как исполкомы и земорганы, не оставались в обиде. Например, самарский союз получил машины, а местный госсельсклад получил кредиты, и пришлось союзу продать машины сельскладу, который тут же их перепродал кооперативной периферии того же союза; Крымсельсоюз провел в своем районе 57 проц. снабженческих операций, остальные сделали сельсклад, Госторг и Хлебопродукт. Зато 85 проц. кредитов получил сельсклад, а союз лишь 15 проц. В Башреспублике местный сельбанк получает проценты от прибылей отделений Госсельсклада по машиноснабжению. Заранее ясно, кому он передаст в первую очередь кредиты.

Намечается ли сейчас изживание подобных явлений? К сожалению, нет. В нашем распоряжении есть ряд документов, из которых видно, что ряд отделений Сельмаша письменно предупреждают союзы, что в этом году машиноснабжение будет итти исключительно через отделения Сельмаша. С другой стороны, Госсельсклад через голову синдиката Сельмаш заключил договор с Укртрестсельмашем на 25 млн. рублей, т.-е. почти на всю продукцию, которая могла бы быть продана последним вне УССР. Оставляя в стороне условия этого договора, которые явно тяжелы для Госсельсклада и могут быть об'яснены лишь стремлением к захвату рынка во что бы то ни стало, договор этот ведет к двум весьма важным последствиям: он, с одной стороны, подрывает работу Сельмашсиндиката, с другой стороны, ставит в невыгодное положение систему с.-х. кооперации, которая или должна будет перекупать эту продукцию у Госсельсклада, или оказаться вышибленной с рынка. Симптомы для начала нового операционного года как будто бы весьма тревожные.

Пора в это дело внести ясность. Нам кажется, что ошибаются те, кто думают, что устранение конкуренции среди машиноторгующих организаций путем установления единого госоргана по машиноторговле есть выход из существующего положения. Вопрос гораздо сложнее, ибо характером машинопроводящей цепи от фабрик до деревни предопределяется в значительной мере самое направление машинизации и формы машиноиспользования в сельском хозяйстве. В этом можно убедиться, если внимательно присмотреться к тем процессам, которые происходят сейчас в деревне. Там сейчас бурно растет сеть специальных машинных, тракторных по совместной обработке земли т-в и артелей. Они уже насчитываются тысячами. Начинают создаваться снизу укрупненные машинные т-ва по оказанию технопомощи и правильной эксплоатации сложных машин. Основным машиноснабжающим кооперированное и некооперированное крестьянство аппаратом уже сейчас является низовая кооперативная сеть, через которую проходит 80 проц. сель.-хоз. машин и орудий (а кооперировано, как известно, лишь около 25 проц. крестьянских хозяйств). Этого не указал в своей статье тов. Розе, взявший для сравнения совершенно непоказательные цифры участия во всем обороте одного только Сельскосоюза, с одной стороны, и всей системы госсельскладов, с другой стороны. Переходя к союзам с.-х. кооперации, нужно признать, что, несмотря на все указанные выше трудности, ими сделаны большие успехи—проведено до 40 проц. всего машинного оборота. Если принять во внимание, что в настоящий момент сбытовые отрасли с.-х. кооперации специализируются, то можно определенно утверждать, что сейчас с.-х. кооперация, как система, сможет еще в большей степени подойти вплотную к своей задаче производственного кооперирования сельского населения на основе машиноснабжения.

Сейчас перед партией и кооперацией стоит задача направить поток машинизации сельского хозяйства так, чтобы он пошел по руслу коллективного машиноиспользования и хозяйственного под'ема середняцко-бедняцких слоев крестьянства, чтобы изживалась «дикость» растущих новых кооперативных об'единений, чтобы не создавались сотни лжетовариществ, под флагом которых кулак эксплоатирует бедноту и загребает государственный долгосрочный кредит, чтобы крестьянству была оказана реальная помощь в деле ремонта, снабжения запасными частями и горючим, чтобы не было тракторных кладбищ. Здесь целая груда организационных, социально-политических и просто технических задач. Выполнить их относительно лучше любой другой организации может система с.-х. кооперации, опирающейся на самодеятельность крестьянства и колхозное движение. Но сможет она это сделать лишь в том случае, если будет иметь соответствующую материально-кредитную базу. За последнее время имеет довольно широкое хождение взгляд товарищей, которые, не будучи в состоянии отрицать почти монопольного положения кооперативной низовки в деле машиноснабжения, в то же время считают, что союзы с.-х. кооперации и вышестоящая система должны быть чем то в роде орготдела или агитпропа, лишенного возможности экономического и хозяйственного воздействия на свою периферию и содержащегося, очевидно, или за счет кооперативных идей или госбюджета. Нечего доказывать абсурдность таких мыслей. Ибо изживать «дикость» машинных товариществ, организовывать дело ремонта и технопомощи, об'единять на базе коллективного машиноиспользования бедноту и т. д. можно только имея средства, получаемые от машиноторговли, от использования средств, взимаемых с крестьянства на технопомощь и пользуясь долгосрочным кредитом. Поэтому-то вопрос о правильном направлении машинизации сельского хозяйства тесно увязан с проведением его через систему с.-х. кооперации в целом, на основе генеральных договоров с промышленностью. Сейчас же кооперированная низовка, снабжаемая непосредственно отделениями Госсельсклада и Сельмаша, отрывается от своей системы, в результате чего растут лжекооперативы, «дикость», извращается социальная сущность госкредита, слаба технопомощь и т. д.

Сказанного уже достаточно, чтобы понять опасность усиленно выдвигаемого сейчас проекта создания единого акционерного общества по машиноснабжению с введением в него Сельмаша, Госсельсклада, Ц. С.-Х. банка и даже Сельхозимпорта. В нем оказался бы соединенным ряд организаций, имеющих свои особые области работы и совершенно специфические методы (производство, торговля, кредит, импорт). Кооперация не вошла бы в такое общество, ибо это противоречило бы всему укладу ее работы. В результате получилось бы возведенное в многократную степень ныне существующее ненормальное положение.

Нам казалось бы наиболее целесообразным:

1) Сократить сеть Сельмашсиндиката примерно на 50 проц., реорганизовав отделения в крупнооптовые. Центром работы Сельмаша считать оптовое снабжение кооперации и госсельскладов на основе генеральных договоров, организацию снабжения сырьем и полуфабрикатами об'единяемой ими промышленности.

2) Немедленно пересмотреть существующую сеть госсельскладов, и там, где это по мнению местных внуторгов и земуправлений целесообразно, передать ее местным союзам с.-х. кооперации. Там, где это сейчас преждевременно,—торговлю с низовкой вести согласовано с союзами.

3) Все дело тракторокоснабжения (за исключением снабжения совхозов) передать системе с.-х. кооперации, которая уже в этом году централизованно закупила через Сельскосоюз до 50 проц. тракторов по РСФСР.

С. ГРАЙ.

Французские дни.

Со времени моего последнего письма франк проделал курбет с 34 до 44 фр. за доллар, доллар доходил даже до 51 фр., теперь же снова наступило некоторое успокоение. Согласно отмеченному мною в прошлом письме «закону», это должно было свалить более чем одно министерство. Так и вышло. Пало 10-е министерство Бриана с министром финансов Кайо, пало министерство Эррио с министром финансов де Монзи и появилось на сцену коалиционное министерство Пуанкаре. «Закон» продолжает действовать с той лишь разницей, что франк подешевел, чувствительность публики при его падении несколько притупилась, а потому для падения министерства надо уже повышение доллара не на 2, а на 4 франка.

Прежде чем ответить на вопрос, что может сделать в области финансов министерство Пуанкаре, скажу два слова по существу положения с валютой.

Франк падает по двум основным причинам, если не считать новой небольшой инфляции, о которой ниже: вследствие пассивности торгового баланса Франции, особенно пассивного по отношению к Америке, и вследствие бегства капитала за границу. Только что опубликованные данные о французской внешней торговле за первое полугодие этого года дают такой же итог. Импорт составил 26.197.707.000 франков, экспорт 22.781.010.000 фр., т.-е. пассивность торгового баланса равна 3.417.000.000 фр., при чем экспорт в страну доллара—в С. Штаты дает 1.633.245.000 фр., тогда как импорт из Соединенных Штатов 3.929.840.000. Иными словами наибольший дефицит приходится на торговлю с Америкой, составляя почти 2,3 миллиарда.

О бегстве капитала за границу дают представление следующие таблицы расчетного баланса Франции за 1925 г., выведенные Меньялем в последней книге „Revue de l'Economie Politipue“.

	Кредит.	Дебет.
Плюс по торговому балансу	1.400	—
Дефицит по торговле с колониями	—	1.700
Торговля колоний с заграницей	—	100
Фрахты	2.200	—
Страховые получения	250	—
Транзит	150	—
Переводы иностр. рабочих за границу	—	2.000
Расходы туристов	9.000	—
Платежи государства	—	2.400
Получ. по плану Дауэса	2.550	—
Уплата процентов	—	1.200
Получение процентов	—	3.000
ИТОГО	18.800	8.300

Автор считает, что актив в 102 миллиарда был поглощен бегством капитала за границу. В этой таблице есть крупная ошибка. Торговый баланс за 1925 г. в бумажных франках был активным, если же считать по кварталам в золотых франках, то вследствие быстрого падения франка к концу 1925 г. экспорт в бумажных франках дает фиктивное увеличение в сравнении с импортом, поскольку закупка сырья в первом полугодии совершалась на менее обесцененные франки, чем экспорт второго полугодия. В результате торговый баланс в золотых франках оказался пассивным на полмиллиарда золотых франков, или приблизительно на 22 миллиарда бумажных, по среднему годовому курсу франков. Сделав соответствующую поправку в расчетах Меньяля, мы получим актив по расчетному балансу не в 10,5 миллиарда, а только около 6 миллиардов. Но и при такой поправке бегство капитала за границу все же принимает угрожающие размеры.

Ко всему этому прибавляются финансовые затруднения французского казначейства, снова прибегнувшего к эмиссии бумажных франков со стороны Французского банка, вследствие чего денежное обращение снова получило вздутие на сумму более 800 миллионов франков.

Что же остается делать при таком положении? Комиссия экспертов наметила план стабилизации валюты, который сводился к отмене закона об экспорте капитала, в частности к возможности иметь текущие счета в твердой валюте, к уменьшению некоторых налогов, падающих на капитал, к увеличению налогов, падающих на мелкую буржуазию, рабочих и деревню, к выпуску иностранного займа, к режиму экономии главным образом за счет сокращения расходов на госаппарат, несмотря на то, что зарплата государственных служащих и сейчас является нищенской и служащие толпами бегут из государственных учреждений в частные.

Кайо взял за основу своего финансового плана предложения экспертов, а, кроме того, потребовал от палаты расширения полномочий правительства.

Кабинет был свергнут палатой голосами социалистов, коммунистов, некоторой частью радикалов и правыми. Правые были не против финансового плана Кайо, но против расширения полномочий правительства в финансовой области. Они заявили: «Кайо не тот человек, которому мы согласны уступить часть прав парламента».

Сваливший министерство Бриана Эррио попытался составить свое министерство; выработанный де-Монзи финансовый план отчасти повторял план Кайо, отчасти означал уступку мелкой буржуазии в вопросе о привлечении к расходам по стабилизации франка крупного капитала, отчасти ориентировался на привлечение иностранного капитала во французские колонии. В линии Эррио звучала нота: мы, французы, спасем положение собственными силами, не закабаляясь Америке. Но разыграть как следует этот политически весьма выигрышный во Франции мотив Эррио и его сторонники не сумели. Они провалились с еще большим треском, чем 10-е министерство Бриана. Характерная деталь: судьба кабинета Эррио зависела от голосов коммунистов.

Теперь коалиционный кабинет составлен Пуанкаре. Он продержится до ноября, если найдет большинство в палате, что, повидимому, обеспечено. Биржа уже встретила лидера Национального блока лавровым венком повышающегося франка, который с 50 за доллар поднялся до 40 за доллар. Если до сих пор мелкая буржуазия была бессильна провести свою программу оздоровления финансов и валютную реформу, но была в силах срывать финансовый план крупного капитала, то теперь Пуанкаре после провала Эррио, повидимому, доделает дело Кайо, поддержанный крупной промышленностью и крупными банками страны. А это будет значить, что как финансирование войны и восстановление разрушенных областей, так и стабилизация франка будет проведена за счет народных масс.

Е. ПРЕОБРАЖЕНСКИЙ.

Иллюстрация к классикам.



„Демон и Тамара“. Рис. ДЕНИ.

СТО ДНЕЙ ЗАБАСТОВКИ ГОРНЯКОВ.

БОРЬБА ВОКРУГ МЕМОРАНДУМА ЦЕРКОВНИКОВ.

РАБОЧИЕ НЕ ПРИСТУПАЮТ К РАБОТЕ.

МАССОВЫЕ РЕПРЕССИИ ПО ОТНОШЕНИЮ К ГОРНЯКАМ.

ЛОНДОН, 2 августа. (ТАСС). Изо всех угольных районов поступают сообщения о штрафах, которые налагаются на горняков в связи с инцидентами, возникающими при попытках шахтовладельцев заставить горняков возобновить работу (часто при помощи и под покровительством полиции). Шахтовладельцы наталкиваются на сопротивление пикетов горняков, которые за это потом штрафуются.

Международная организация помощи жертвам классовой борьбы организует сбор для оплаты штрафов. Секретарь организации заявил представителю «Дэйли Геральд», что для этой цели в самом срочном порядке требуется 1.000 ф. ст. Организация опубликовала воззвание к рабочим с призывом о помощи. Воззвание подписали председатель федерации горнорабочих Герберт Смит, Кук, Ричардсон, Стефан Уолш и другие лидеры горняков.

ГНУСНАЯ КАМПАНИЯ КОНСЕРВАТОРОВ ПРОТИВ ГОРНЯКОВ.

ЛОНДОН, 6 августа. (ТАСС). В беседе с представителями печати, имевшей место вчера вечером перед от'ездом Кука в Шотландию, последний заявил, что по полученным им сведениям Болдуин отправил в Соединенные Штаты для опубликования в американских газетах большое послание, в котором заявляет, что английские горнорабочие и их дети не голодают (!), и что во многих районах горняки и их семьи питаются сейчас лучше (?!), чем до забастовки.

«Заявление Болдуина,—добавил Кук,—является или прискорбным признанием существования ужасных условий в английской угольной промышленности до мая 1926 года, или сознательной ложью, явно имеющей целью воспрепятствовать получению делегацией английских горнорабочих (которая должна сегодня прибыть в Нью-Йорк) финансовой помощи в Соединенных Штатах.

Реакционная «Дейли Мейль» в передовой продолжает нападки на Кука и настаивает на том, чтобы американцы не делали пожертвований в пользу английских горнорабочих, «ибо деньги, полученные из Соединенных Штатов, помогут продолжать забастовку, экономически ослаблять Англию и делать для Англии все более невозможным уплату взносов в счет ее долга Соединенным Штатам».

Эта статья носит тем более комический характер, что всего несколько дней назад «Дейли Мейль» вела кампанию против Соединенных Штатов и фактически требовала аннулирования английского долга С.-А. С. Ш.

КАМПАНИЯ КОНСЕРВАТОРОВ ПРОТИВ ПРОФСОЮЗОВ.

ЛОНДОН, 1 августа. (ТАСС). В связи с сообщениями о намерении английского правительства внести изменения в существующие законоположения о профсоюзах в Англии, консервативные члены палаты общин пытаются всеми способами обратить внимание общественного мнения на якобы имеющие место «злоупотребления фондами трэд-юнионов». Излюбленной тактикой консерваторов за последнее время стало вносить ряд запросов по этому поводу в палату общин.

Консервативная печать, со своей стороны, всячески раздувает этот вопрос, помещая ряд статей и заметок под заголовками: «Куда идут деньги», «2.058 фунтов стерлингов за 19 заседаний Генерального совета», «1.546 фунтов стерлингов на «расходы» и т. п.

ПРОТИВ МЕМОРАНДУМА ЦЕРКОВНИКОВ.

ЛОНДОН, 5 августа. (ТАСС). Делегатские конференции горнорабочих Ланкашира и Чешира **отклонили огромным большинством меморандум церковников.** Таким образом, становится более чем очевидным, что решающим фактором в голосовании меморандума церковников явится позиция шотландских горняков.

Орган компартии «Уоркерс Уикли» в передовой подвергает резкой критике предложение церковников и заявляет: «Принятие горняками епископских предложений будет не трусостью, а страшнейшим безумием. Лидеры горняков должны знать это».

ЛОНДОН, 5 августа. (ТАСС). Как теперь выяснилось, в Ланкашире и Чешире меморандум церковников был отклонен не исполкомами местных федераций горнорабочих, а специально созванными делегатскими конференциями.

Горняки Кумберленда также высказались против меморандума. В Нортумберленде совет горнорабочих большинством 59 голосов против 6 рекомендовал комитетам отдельных шахт голосовать за меморандум церковников.

БОРЬБА ЗА И ПРОТИВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЦЕРКОВНИКОВ.

ЛОНДОН, 7 августа. (ТАСС). Кук, выступая в Бэкхевене, советовал горнякам принять меморандум церковников. По поводу обязательного арбитража Кук заявил, что он к таковому в принципе относится отрицательно, но готов принять его при условии сохранения 7-часового рабочего дня.

Председатель федерации горняков Смит, выступая в Шеффильде, призывал горняков принять предложения церковников: «Если нам придется в результате этого перемирия согласиться на понижение заработной платы, то я дам вам знать. Но горняки должны продолжать борьбу до тех пор, пока шахтовладельцы не откажутся от своих требований удлинения рабочего дня и соглашений по районам».

Сверх ожидания горнорабочие Дэрхама высказались за предложения церковников, между тем как некоторые районы, которые, как ожидалось, должны были беспрекословно принять эти предложения, вопреки ожиданиям, настроены против них. В Шотландии констатируются крупные разногласия, при чем многие районы требуют, чтобы было проведено индивидуальное голосование по вопросу о меморандуме церковников.

ПЕЧАТЬ О ПРЕДЛОЖЕНИИ ЦЕРКОВНИКОВ.

ЛОНДОН, 6 августа. (ТАСС). Официальный орган независимой рабочей партии «Нью Лидер» не комментирует меморандума церковников.

«Ленсбери Уикли» (еженедельник Ленсбери), допуская, что предложение церковников содержит опасности для горнорабочих, тем не менее настаивает на том, что положение требует принятия этого предложения при условии, что предусматриваемый им принудительный арбитраж не будет иметь места.

ГОРНЯКИ НЕ ВОЗОБНОВЛЯЮТ РАБОТЫ.

ЛОНДОН, 7 августа. (ТАСС). Завтра сотый день забастовки горняков. В сегодняшнем официозном сообщении указывается, что за исключением незначительного числа неквалифицированных рабочих в Уорвикшире, **горняки нигде работу не возобновили.** Сообщают, что шахтовладельцы Ноттингэмшира и Дербишира вырабатывают новые условия соглашения.

РЕЗУЛЬТАТЫ РЕФЕРЕНДУМА БУДУТ ИЗВЕСТНЫ 10 АВГУСТА.

ЛОНДОН, 5 августа. (ТАСС). 10 августа состоится заседание исполкома федерации горнорабочих для рассмотрения результатов голосования меморандума церковников по районам. Предполагалось, что результаты голосования в районах будут окончательно известны 7 августа, но теперь выясняется, что в связи с конференциями, которые состоятся в округах в конце недели, окончательные и полные результаты не будут получены до 9 августа и, вероятно, не будут опубликованы до послезаседания исполкома федерации горнорабочих.

ЧЕХО-СЛОВАЦКИЕ РАБОЧИЕ ВВОДЯТ НАЛОГ В ПОЛЬЗУ АНГЛИЙСКИХ ГОРНЯКОВ.

ПРАГА, 6 августа. (ТАСС). Межнациональный общепрофессиональный союз Чехо-Словакии (революционный) постановил обложить всех своих членов специальным налогом в пользу бастующих горнорабочих Англии.

ПЕРЕИЗБРАНИЕ ХИКСА.

ЛОНДОН, 1 августа. (ТАСС). Генеральным секретарем об'единенного союза строительных рабочих Англии на новое трехлетие избран прежний секретарь Джордж Хикс (член генерального совета конгресса трэд-юнионов), получивший на 6.000 голосов больше, чем все другие кандидаты вместе взятые.

ПУАНКАРЕ „ОЗДОРОВЛЯЕТ“ ФРАНК.

РОСТ ДОРОГОВИЗНЫ.—ПОДГОТОВКА ПОЧВЫ ДЛЯ ЗАЙМА.

ПАРИЖ, 6 августа. (ТАСС). Союз синдикатов Парижского района сообщает, что с 10 июля по 3 августа 1926 г. **цены на товары возросли на 20 проц.** После 3 августа были введены новые налоги, благодаря которым повышательная тенденция в отношении цен на товары еще более усилилась.

Во французских деловых кругах растет тревога, как бы не сорвалось улучшение курса франка, основанное исключительно на психологическом факторе, обусловленном образованием «правительства национального об'единения», и находящееся в противоречии с ростом цен на товары. В связи с этим, часть буржуазной печати, выражающая мнение финансового капитала, начинает подготовлять общественное мнение к необходимости ратификации соглашения об урегулировании французского долга С.-А. С. Ш. (соглашение Меллон—Беранже), ибо только в Соед. Штатах можно достать деньги для стабилизации франка. Газеты то пускают слухи, будто американцы уже готовы дать 100—200 млн. долларов, то публикуют заявление товарища министра финансов С.-А. С. Ш. о том, что без ратификации соглашения Меллон—Беранже Соед. Штаты денег Франции не дадут. В то же время некоторые газеты утверждают, что Пуанкаре, вопреки прежнему намерению, якобы решил потребовать немедленной ратификации соглашения Меллон—Беранже.

ЛИХОРАДОЧНОЕ СОСТОЯНИЕ ФРАНКА.

ПАРИЖ, 5 августа. (ТАСС). Неожиданно резкое повышение курса франка начинает вызывать опасения, как бы не последовало не менее резкое падение его. «Сан Филь» пишет: «Человек, температура которого сегодня поднимается до 40, а завтра падает до 36, еще не выздоровел». В деловых кругах повышение курса франка об'ясняют следующим образом: возможность формирования кабинета Эррио вызвала понижение курса франка. Многие спекулянты, рассчитывая на дальнейшее понижение курса, продавали франки на срок, не имея покрытия. Теперь, когда курс франка стал повышаться, спекулянты, боясь дальнейшего повышения, стали продавать валюту, а за ними потянулись обыватели, успевшие запастись долларами и фунтами.

Примечание: Последняя котировка франка—158 за фунт стерлингов.

ПАЛАТА ОДОБРИЛА ПРОЕКТ СТАБИЛИЗАЦИИ ФРАНКА.

ПАРИЖ, 5 августа. (ТАСС). Французская палата депутатов большинством 365 голосов против 181 приняла проект мероприятий по стабилизации франка.

СОГЛАШЕНИЕ О ФРАНКО-ГЕРМАНСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ.

ПАРИЖ, 5 августа. (ТАСС). Бриан и Бокановский—с одной стороны, и германский посланник в Париже фон-Гёш и Поссе—с другой, подписали частичное временное соглашение, регулирующее франко-германские экономические отношения.

БРИАН ЗА ФРАНКО-ГЕРМАНСКОЕ СБЛИЖЕНИЕ.

ВЕНА, 6 августа. (ТАСС). В «Нейе Фрейе Прессе» опубликовано интервью с Брианом, заявившим, что $^4/_5$ локарнских соглашений уже осуществлены, а остальная часть будет также реализована. «Локарнские соглашения,—заявил Бриан,—означают франко-германское сближение, без которого невозможно восстановление европейского равновесия».

В заключение Бриан указал, что присоединение Австрии к Германии в настоящее время абсолютно невозможно.

ПРОТИВОСОВЕТСКАЯ КАМПАНИЯ В АНГЛИИ.

ОТПОР АФГАНСКОГО ПОСОЛЬСТВА ЛЖИВОЙ КАМПАНИИ.

ЛОНДОН, 6 августа. (ТАСС). Секретарь афганского посольства в Лондоне Юнус в письме на имя английской печати отвечает на усиленно проводящуюся в последние дни газетами «Дейли Мейль» и «Морнинг Пост» кампанию по поводу мнимого намерения советского правительства напасть на Индию через Афганистан. Юнус указывает, что афганское правительство полностью контролирует свои воздушные силы, которые очень невелики. Афганское правительство, по словам Юнуса, не имеет причины вести агрессивную политику и искренно желает жить в мире со своими соседями. В письме далее указывается, что военные силы афганского правительства существуют исключительно для целей оборонительного характера. «Афганцев, безусловно, не удастся использовать,—заявляет в заключение Юнус,—для того, чтобы таскать каштаны из огня ни для одного из обоих соседей Афганистана».

«МОРНИНГ ПОСТ» О СОВЕТСКИХ ВОЗДУШНЫХ СИЛАХ.

ЛОНДОН, 7 августа. (ТАСС). «Морнинг Пост», продолжая свою антисоветскую кампанию, предостерегает Англию от недооценки воздушной мощи СССР, которая, по словам газеты, «равна силе английского флота».

ГЕРМАНСКИЕ РЕАКЦИОНЕРЫ ЗА РАБОТОЙ.

ПРОВОКАЦИЯ ТЮРИНГЕНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

БЕРЛИН, 5 августа. (ТАСС). Тюрингенское правительство разослало всем полицейским отделениям циркуляр с предписанием следить за «новыми попытками коммунистической партии, а особенно союза красных фронтовиков вооружиться». Циркуляр утверждает, что коммунистическая партия пытается за последнее время снабдить членов партии огнестрельным оружием и ручными гранатами. Внимание коммунистов обращено главным образом на то, чтобы раздобыть нитроглицериновые ручные гранаты. Циркуляр имеет, повидимому, целью добыть материал, чтобы создать повод для предположенного запрещения коммунистической партии и союза красных фронтовиков в Тюрингии.

ОБЫСКИ В ТИПОГРАФИИ «РОТЕ ФАНЕ».

БЕРЛИН, 5 августа. (ТАСС). Вчера политической полицией был произведен в типографии «Роте Фане» тщательный обыск с целью найти нелегальную «Штурм Роте Фане». Точно так же в ряде провинциальных городов были произведены обыски с целью найти подлежащие конфискации номера органа союза красных фронтовиков «Роте Фронт». Номер был конфискован за опубликование статьи о вооружении германской буржуазии.

СТОЛКНОВЕНИЕ БЕЗРАБОТНЫХ С ПОЛИЦИЕЙ В БЕРЛИНЕ.

БЕРЛИН, 5 августа. (ТАСС). Сегодня при попытке полиции арестовать нескольких безработных на берлинской бирже произошли серьезные столкновения между безработными и полицейскими, причем последние пустили в ход резиновые палки и ружейные приклады. Волнения продолжались в течение нескольких часов.

ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЛЮБЕЗНОСТЬ ПРОКУРАТУРЫ К МАСЛОВУ.

БЕРЛИН, 6 августа. (ТАСС). В связи с продлением германской прокуратурой разрешения на право проживания Маслова в Германии, центральное юридическое бюро германской компартии сообщает, что неоднократные ходатайства в пользу заключенных тяжело больных коммунистов, все без исключения, отклонялись реакционным верховным прокурором Германии.

«РОТЕ ФАНЕ» СНОВА ВЫХОДИТ.

БЕРЛИН, 6 августа. (ТАСС). Вышедший сегодня после двухнедельного запрета орган компартии «Роте Фане» указывает, что попытка подавления пролетарской печати закончилась полным провалом. «Роте Фане» считает факт массового участия берлинских рабочих во всех митингах и неделю протеста против войны (несмотря на невозможность оповещения об этих митингах в «Роте Фане») лучшим доказательством революционного настроения берлинского пролетариата.

РЕАКЦИЯ.

ВАРВАРСКИЙ РЕЖИМ В РУМЫНСКИХ ТЮРЬМАХ.

ВЕНА, 1 августа. (ТАСС). На заседании совета здравоохранения в Яссах (Румыния) один из городских врачей выступил с докладом по поводу ужасного состояния тюрьмы в Галаце. В тюрьме нет изоляционных камер для больных заключенных, в виду чего инфекция широко распространилась за стены тюрьмы. В тюрьме нет ни одной ванной. Все заключенные страдают от невероятной грязи и насекомых. После недавней эпидемии сыпного тифа в тюрьме не было даже произведено дезинфекции. Все присутствующие на заседании врачи должны были признать правильность доклада.

Тюремная администрация тем не менее заявляет, что за отсутствием средств она лишена возможности осуществить какие-либо санитарные мероприятия.

ИЗМЫШЛЕНИЯ РУМЫНСКОЙ ПЕЧАТИ.

ВЕНА, 6 августа. (ТАСС). Румынские газеты публикуют полученные из варшавских источников фантастические тревожные сообщения по поводу якобы имеющих место на Украине волнениях (на ложный характер этих сообщений указало даже и польское правительство). Эти сообщения явно преследуют цель оправдать производящуюся в последнее время в Бессарабии крупную концентрацию румынских войск.

ОСВОБОЖДЕНИЕ ЧЛЕНОВ ВЕНГЕРСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ.

ВЕНА, 6 августа. (ТАСС). Арестованные два дня назад на митинге члены рабочей социалистической партии Венгрии выпущены на свободу.

ПОЛОЖЕНИЕ НА ФРОНТЕ НАРОДНОЙ АРМИИ.

ПЕКИН, 5 августа. (ТАСС). На фронте народной армии продолжаются жестокие бои. Однако, общее положение без перемен. По сообщениям китайской печати, Тьен-Вей-Чин (командующий войсками У-Пей-Фу на нанькоуском фронте) снова потерпел поражение. Пока неизвестно, является ли это поражение результатом неудачного боя или нового дезертирства в войсках Тьен-Вей-Чина.

Из достоверных источников сообщают, что народная армия заняла Долонор (в 260 километрах к северу от Пекина).

Примечание. Несколько дней назад китайские телеграфные агентства сообщали, что силы Чжан-Цзо-Лина заняли железнодорожное депо в Нанькоу и важный стратегический пункт Долонор. Сообщение о взятии Нанькоу было уже опровергнуто ТАСС, а сегодняшняя телеграмма свидетельствует, что Долонор отбит обратно и, следовательно, также остается в руках народной армии.

ПОЗИЦИЯ СУН-ЧУАН-ФАНА.

ПЕКИН, 5 августа. (ТАСС). По сообщению агентства Рейтера из Шанхая, Сун-Чуан-Фан разослал циркулярную телеграмму, в которой отрицает сообщения о том, что он призывал к прекращению военных действий в Китае. Сун-Чуан-Фан заявляет, что он напротив клеймит большевизм и считает кантонское правительство своим главным врагом. Одновременно Сун-Чуан-Фан отдал приказ властям провинций Фуцзян, Чжецзян, Цзянсу и Аньхой послать свои войска в провинцию Цзянси.

По полученному одновременно из Шанхая сообщению, власти провинции Цзянси и Чжецзян опечатали помещение гоминдана и арестовали нескольких гоминдановских лидеров.

Примечание. Войска провинции Цзянси, на которую распространяется влияние Сун-Чуан-Фана, ведут в настоящее время наступление на провинцию Хунань, которая признала власть кантонского правительства. Одновременно из провинции Юнань начато наступление на провинцию Гуаньси, еще ранее признавшую власть Кантона. Таким образом, гражданская война в Китае, ранее ограничивавшаяся только севером, через срединный Китай перекинулась и на юг, где против территорий, входящих в сферу влияния народно-революционной власти Кантона, ведется теперь наступление с двух флангов: с северо-востока и с запада.

ЗАБАСТОВОЧНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ШАНХАЕ.

ПЕКИН, 3 августа. (ТАСС). Несмотря на репрессии властей, забастовочное движение в Шанхае расширяется. Количество бастующих достигает в настоящее время 10.000 человек.

На происходившем 1 августа митинге снова были арестованы 8 рабочих лидеров.

ПРОТЕСТ ПРОТИВ ТЕРРОРА В ПОЛЬШЕ.

Вчера исполкомом МОПР получено воззвание германского комитета Красной помощи (МОПР) призывающее всех тружеников физического и умственного труда протестовать против новой волны белого террора в Польше. К протесту присоединился ряд выдающихся ученых, литераторов, художников и политических деятелей Германии, в числе которых проф. Эйнштейн, К. Кольвиц, Курт Розенфельд, Эгон Эрвен, Киш и друг.

Воззвание требует немедленного прекращения системы провокации, предания суду должностных лиц, коренной реформы тюремного кодекса, прекращения преследования рабочих и крестьянских организаций, нацменьшинств и полной амнистии для всех политзаключенных.

(МОПР).

ЗАБАСТОВКА ЯПОНСКИХ ТЕКСТИЛЬЩИКОВ.

ТОКИО, 5 августа. (ТАСС). По сообщению «Ници-Ници», 3.300 рабочих ночной смены хлопчатобумажной фабрики в Камейдо (принадлежащей компании по выработке кисеи в Токио) об'явили забастовку, в виду отказа администрации удовлетворить требование рабочих об улучшении выдаваемой им пищи. По слухам, рабочие принадлежащей той же компании фабрики в Азума об'явили забастовку солидарности с рабочими фабрики в Камейдо.

ЗАЯВЛЕНИЕ ТОВ. КАРАХАНА.

«СССР НИКОГДА НЕ ВМЕШИВАЕТСЯ ВО ВНУТРЕННИЕ ДЕЛА КИТАЯ».

ПЕКИН, 5 августа. (ТАСС). В беседе с представителями китайской печати посол СССР в Пекине тов. Карахан категорически опроверг распространяемые некоторыми японскими и китайскими газетами слухи о заключении СССР соглашения с Фын-Юй-Сяном, равно как и слухи о снабжении Фын-Юй-Сяна военным снаряжением и предоставлении ему займов со стороны советского правительства. Тов. Карахан указал, что советское правительство не может даже обсуждать подобных вопросов с Фын-Юй-Сяном, в виду того, что последний является частным лицом. «Сообщения относительно подписания договора и предоставления займа Фын-Юй-Сяну,—сказал тов. Карахан,—являются сплошным вымыслом, распространяемым враждебной СССР печатью. Я могу также категорически заявить, что советское правительство не снабжает оружием Фын-Юй-Сяна и народную армию. Все подобные сообщения являются ложью». Тов. Карахан далее выразил сожаление по поводу того, что в Китае продолжается внутренняя междоусобная война, крайне препятствующая развитию дружественных взаимоотношений между СССР и Китаем.

На вопрос о китайско-советской конференции тов. Карахан заявил, что работа конференции протекает успешно и в дружественной атмосфере. В скором времени на конференции начнутся переговоры относительно торгового договора. По просьбе китайской делегации, конференция временно прекратила работы, вследствие жаркого сезона. В сентябре работа конференции будет возобновлена и продлится до тех пор, пока не будут достигнуты удовлетворительные результаты.

«СССР,—сказал в заключение тов. Карахан,—никогда не вмешивался и не намерен вмешиваться во внутренние дела Китая. Что касается Фын-Юй-Сяна, то советское правительство рассматривает его как частное лицо».

ПОЛОЖЕНИЕ В ЧЕХО-СЛОВАЦКОЙ КОМПАРТИИ.

О КРИЗИСЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ И РЕЧИ.—ПАРТИЯ ЗАВОЕВАЛА ДОВЕРИЕ МАСС. БЕСЕДА С СЕКРЕТАРЕМ КПЧ.

ПРАГА, 6 августа. (ТАСС). В беседе с корреспондентом ТАСС секретарь чехословацкой компартии тов. Илек выразил от имени всей партии и ее руководящего центра глубокое убеждение, что меры, принятые большинством ВКП(б) против оппозиции, продиктованы стремлением сохранить единство партии. «Всякая угроза единству ВКП(б),—сказал тов. Илек,—является угрозой социалистическому строительству Советского Союза и революционному движению всего мирового пролетариата». Перейдя затем к вопросу о положении в КПЧ, тов. Илек отметил, что кризис в партии, созданный выступлениями Бубника и Роучека, уже изжит, хотя он был самым тяжким из всех пережитых КПЧ кризисов. Изжит он благодаря тому, что партийное руководство (представляющее левое крыло партии) быстро реагировало на эти выступления, а также благодаря «блоку» левого крыла и центра партии. Об'единению всех главных сил партии способствовало открытое наступление буржуазии на коммунистическое движение; после неудачной попытки взорвать при помощи Бубника партию изнутри правительство принялось за усиленное полицейское и судебное преследование компартии. В настоящее время партии уже не грозит никакой опасности со стороны бубниковцев; кризис вполне ликвидирован. Благодаря правильному руководству, партия завоевала влияние и доверие в широких массах, и какая-либо попытка вызвать новый кризис в партии не может рассчитывать на успех.

БОРЬБА МАШИНОСТРОИТЕЛЕЙ В ЧЕХО-СЛОВАКИИ.

ПРАГА, 6 августа. (ТАСС). Конфликт между рабочими и администрацией машиностроительных заводов в Брно обострился. Рабочие бастуют. Администрация отклонила предложение бургомистра Брно о посредничестве. Забастовочный комитет выпустил воззвание, в котором указывает на обострение конфликта. Одновременно забастовочный комитет снял с работы монтеров, работающих вне заводских корпусов.

Примечание. Как сообщалось, конфликт на машиностроительных заводах в Брно (являющихся одним из крупнейших предприятий в Моравии) произошел вследствие попыток администрации провести «оздоровление» предприятия путем сокращения заработной платы на 10—40 проц. и увольнения нескольких сот рабочих.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЭСТОНСКОГО МИНИНДЕЛА.

О ГАРАНТИЙНОМ ДОГОВОРЕ С СССР.

РЕВЕЛЬ, 6 августа. (ТАСС). Вчера в эстонском государственном собрании выступил министр иностранных дел Аккель с докладом по поводу гарантийного договора с СССР и по поводу дела Бирка.

«Я могу официально и открыто засвидетельствовать,—сказал Аккель,—что как среди членов настоящего правительства и предшествовавших ему правительств, так и среди членов комиссии по иностранным делам эстонского государственного собрания нет лиц, которые не считали бы себя обязанными всячески способствовать заключению гарантийного договора с СССР. Я должен засвидетельствовать, что по отдельным вопросам, в частности по вопросу о третейском разбирательстве, ведутся переговоры и существуют затруднения, но я твердо уверен, что для всемерного улажения этих затруднений, с нашей стороны по крайней мере, будет сделано все возможное. Переговоры ведутся нами в полном контакте с Финляндией и Латвией, которым советское правительство сделало аналогичные предложения, при чем мы убеждены, что наиболее целесообразным было бы в данном случае заключение коллективного договора».

В ответ на опубликованные в «Известиях» обвинения бывшего эстонского посланника в Москве Бирка, Аккель заявил: «Я официально и категорически заявляю, что мы не ведем никаких направленных против СССР переговоров ни с другими балтийскими государствами, ни с Польшей. Мы стремимся поддерживать мирные отношения с нашим великим восточным соседом».

ТОВ. РАКОВСКИЙ У БРИАНА.

ПАРИЖ, 6 августа. (ТАСС). Сегодня французский министр иностранных дел Бриан принял тов. Раковского.

ТОВ. ЛИТВИНОВ В ГЕРМАНСКОМ МИНИСТЕРСТВЕ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ.

БЕРЛИН, 5 августа. (ТАСС). Тов. Литвинов проездом через Берлин посетил советника министерства иностранных дел Шуберта (за отсутствием германского министра иностранных дел Штреземана).

АВСТРИЙСКОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗАПРЕЩАЕТ В'ЕЗД СОВЕТСКИМ УЧИТЕЛЯМ.

ВЕНА, 5 августа. (ТАСС). Австрийское правительство отказало в разрешении на в'езд трем советским делегатам, в том числе Коростелеву и Пинкевичу, приглашенным на конференцию социалистического интернационала учителей. Отказ австрийского правительства, повидимому, вызван доносом с.-д. «Арбейтер Цейтунг», которая писала, что конференция стоит в связи с коммунистической пропагандой.

НОВЫЕ ФАЛЬШИВКИ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 5 августа (ТАСС). Вчера в генеральное консульство СССР явился местный фотограф белогвардеец Самов, представивший клише сфабрикованного документа «Воззвания секретариата Профинтерна по поводу английской забастовки». «Воззвание» было заказано белым контрразведчиком Липкевичем, связанным с иностранцами. Консульство передало Самова турецким властям.

МЕЛЛОН У МУССОЛИНИ.

РИМ, 6 августа. (ТАСС). Министр финансов С.-А. С. Ш. Меллон посетил сегодня Муссолини. Продолжительная беседа касалась главным образом политического и экономического положения в Европе и в частности возможности созыва международной конференции для разрешения основных финансовых затруднений Европы. По имеющимся сведениям, Меллон не возражал против такого плана, хотя и высказал сомнение в его осуществимости. При этом Меллон ответил, что он говорит не от имени правительства С.-А. С. Ш. и не в качестве министра финансов, а высказывает лишь свое личное мнение как частное лицо.

Сегодня же Меллон имел свидание с итальянским министром финансов Вольпи.

Через несколько дней Меллон уезжает из Рима. Вопрос о том, посетит ли он Лондон, еще не решен.

ЗА ЕДИНСТВО И ДИСЦИПЛИНУ.

В германской компартии.

Комитеты окружных организаций коммунистической партии Нижнего и Среднего Рейна единогласно высказались за одобрение постановлений пленума ЦК и ЦКК ВКП. Такую же резолюцию большинством всех голосов при одном воздержавшемся принял союз коммунистической молодежи Нижнего Рейна.

Необходимы решительные меры.

(Брянск).

Заслушав и обсудив доклад тов. Раскольникова о решениях июльского пленума ЦК и ЦКК, пленум ГК и ГКК, совместно с партактивом губернии, целиком одобряет и присоединяется к этим решениям, считая их единственно правильными и полностью соответствующими решениям XIV с'езда партии. Пленум ГК и ГКК, совместно с партактивом, заверяет ЦК в своей безоговорочной и полной поддержке, вместе со всей партией, в осуществлении решений пленума ЦК».

Дальше пленум отмечает твердое, большевистское руководство ЦК и упорную политическую работу последнего в деле проведения в жизнь основных решений партии и текущих задач, стоящих перед ней, направленных к строительству социализма в нашей стране, к укреплению рабоче-крестьянского союза, к улучшению условий жизни пролетарских масс Советского Союза».

Пленум губкома отмечает «своевременность принятых ЦК мероприятий в отношении исключения Зиновьева из Политбюро и по отношению к другим т.т. из оппозиции, что должно послужить к созданию нормальной обстановки в жизни и работе партии и ее руководящих органов и прекращению возглавления фракционной борьбы со стороны члена Политбюро Зиновьева, считая для будущего абсолютно необходимым решительное применение строжайших партийных мероприятий к членам партии, пытающимся подорвать ее единство и итти против решений подавляющего большинства партии...»

Против оппозиции.

КЗЫЛ-Орда. Собрание актива приняло резолюцию, осуждающую попытки раскола ленинской партии. Актив требует суровых мер против раскольничества.

ВЯТКА. Пленум губкома, совместно с городским партийным активом, полностью одобрил решения пленума ЦК и ЦКК и категорически высказался против новых дискуссий.

ОМСК. Общегородское собрание партийного актива совместно с секретарями ячейки районных комитетов резко осудило деятельность оппозиции и призвало партийную организацию теснее сплотить ряды, давая решительный отпор выступлениям против единства партии.

ТИФЛИС. Состоялся расширенный пленум тифлисского комитета ЛКСМ Грузии совместно с членами ЛКСМГ, райкомов и бюро ячеек. Пленум принял резолюцию, в которой с сожалением отмечает, что группа партработников, под руководством кандидата в члены ЦК ВКП(б) тов. Лашевича и члена Политбюро ЦК ВКП(б) тов. Зиновьева, стремилась нарушить единство партии, прибегла к антипартийным действиям, организовывая фракцию внутри партии. Комсомол, которому дорого единство партии, заверяет, что он беспрекословно будет работать под руководством ленинского большинства и воспитывать массы рабоче-крестьянской молодежи в духе подлинного ленинизма.

НИКОЛАЕВ. Комсомольский актив Николаева полностью присоединяется к решению актива партии. В принятой на собрании актива резолюции говорится, что каждый комсомолец должен изучить и провести в жизнь резолюции пленума ЦК, ибо возможно, что оппозиция попытается, продолжая вредную для партии деятельность, опереться на молодежь. Заявляем, говорится в резолюции, что комсомол вырос и политически окреп, вместе с партией пережив борьбу с выступлениями тов. Троцкого, и дает отпор новой оппозиции.

ЗЛАТОУСТ. Собрание партактива решительно осудило действия оппозиции, признав правильными все решения пленума ЦК и ЦКК.

ПСКОВ. На собраниях партийных организаций выносятся резолюции, приветствующие принятые ЦК и ЦКК решения, как единственно правильные решения, направленные к обеспечению полного ленинского единства в рядах коммунистической партии.

ПРИЛУКИ. Собрание гарнизона горячо приветствует штаб ленинской партии, ЦК, за его решительную борьбу против фракционности и нарушения единства и мощности ленинской партии.

КОВРОВ. Лагерное собрание коммунистов, совместно с активом города, полностью присоединяется к резолюции московского актива от 26 июля и указывает, что никакие попытки не смогут потрясти ленинское единство.

КИНГИСЕПП. Общегородское собрание партийной и комсомольской организаций целиком и полностью одобряет решения пленума ЦК и ЦКК.

ДМИТРОВ. Расширенный пленум уездного комитета ВЛКСМ, совместно с ахромской организацией комсомола, целиком и полностью одобряет решения пленума ЦК и ЦКК.

Якутск. Расширенное совещание партийного актива лагерного сбора частей Сибирской дивизии и политкурсов Сибво одобряет решительные действия Центрального Комитета по отношению к нарушителям единства партии.

Мотовилиха. Общее собрание членов и кандидатов партии одобряет работу ЦК и категорически осуждает поведение оппозиции на пленуме. Вся дальнейшая внутриорганизационная работа партии должна быть направлена на сплочение партии, на борьбу со всякого рода нездоровыми оппозиционными уклонами, на строгое охранение ленинского единства.

Переславль. Пленум укома целиком и полностью одобряет решения об'единенного пленума ЦК и ЦКК и особенно приветствует постановление его по делу тов. Лашевича.

Керчь. Собрание актива полностью одобряет все постановления ЦК и считает, что ЦК правильно разрешает все вопросы, выдвигаемые сейчас перед партией как в международной, так и во внутренней политике.

Платформа оппозиционного ликвидаторства*).

При появлении различных внутрипартийных оппозиционных отклонений от ленинской линии, почти всегда находится лицо, продолжающее и умножающее ошибки оппозиции и представляющее их в логически-развернутом виде.

Эта логически-развернутая платформа дает возможность судить о том, куда «растет» оппозиция и что она представит собою на другой или на третий день, если она будет «настаивать на своих ошибках».

В течение последних лет партии пришлось вести серьезнейшую борьбу с различными внутрипартийными оппозиционными течениями. В 1923—24 гг. она была вынуждена бороться с троцкизмом; в 1925—26 гг.—с так называемой «новой оппозицией»; в последние месяцы она стала перед необходимостью преодоления об'единенной оппозиции, которая включила, кроме своих идейных гегемонов—троцкистов, представителей «новой оппозиции» и подтянула к себе даже осколки «рабочей» оппозиции. Об'единенная оппозиция тоже нашла идейного продолжателя и умножителя своих ошибок. Мы имеем в виду Оссовского, выступившего сначала нелегально, а затем легально со своей платформой—«Партия к XIV с'езду», разбором которой мы и намереваемся заняться в настоящей статье.

Центральным пунктом платформы Оссовского является утверждение о **невозможности единства компартии** из-за непролетарского характера руководимого ею советского государства (смысл его центральной идеи именно таков).

«Положительное разрешение этого вопроса (о единстве партии. **А. С.**) не было бы затруднительным,—изрекает Оссовский,—если требовалось бы доказать возможность единства не единственно легальной партии. В таком случае партия, группируя вокруг себя определенный сектор экономических интересов страны, может оставаться абсолютно единой, оставляя другим партиям или группам возможность группировать вокруг себя оставшиеся неохваченными ею экономические интересы. Тогда мы были бы единой правящей страной партией, но не единственной в стране. Гораздо сложнее доказать возможность абсолютного единства единственно легальной партии в стране, где **экономика самая разнообразная**. О последнем никто никогда не спорил, т.-е. никто не спорил, о том, что имеются в нашем хозяйстве секторы, где капиталистическая предприимчивость играла бы положительную роль. **В таком случае партия, оставаясь формально абсолютно единой и единственной, должна фактически в своем лице защищать все наличные интересы страны и в том числе и капиталистических предпринимателей».**

Грехопадение нашей партии, т.-е. ее скат с классовых позиций пролетариата к представительству интересов разных классов, у автора новой платформы несомненно логически связано с **приходом партии к власти.**

Ибо, во-первых, различие экономических структур имелось на территории теперешнего Союза республик и до диктатуры пролетариата; однако, Оссовский из голого факта различных структур еще не выводит неизбежности перерождения партии; наоборот, он подчеркивает, что в дореволюционный период партия могла быть и была классово-выдержанным авангардом пролетариата; перерождение же, очевидно, обусловлено у него таким положением, при котором партия **руководит или пытается руководить** делом **экономического строительства** в нашей стране, т.-е. обусловлено **диктатурой пролетариата.**

Во-вторых, единственно легальной коммунистическая партия, как известно каждому, стала в силу того, что она сделалась **правящей** партией, т.-е. партией, возглавляющей советское государство.

Таким образом инкриминируемое нашей партии перерождение обусловлено у Оссовского ее руководящей ролью в отношении советского государства, которое, в силу своего об'ективного положения, якобы вынуждено представлять интересы **всех** социально-экономических сил советского общества.

Из приведенных выше цитат следует, что у Оссовского идет речь не просто о неизбежности мелкобуржуазных влияний на компартию, а о **невозможности единства компартии в условиях, когда эта партия является единственной легальной партией, руководящей советским государством.**

Общеизвестно, что в партийной среде неоднократно и многими виднейшими представителями нашей партии выдвигалось утверждение о неизбежности влияния мелкой буржуазии на наименее устойчивые слои партии, особенно в такой обстановке, когда компартия является единственной легальной партией; на страницах партийной печати нашли отражение и общетеоретические постановки вопросов **о возможностях** раскола партии и отколов от нее,—все это вполне закономерно, понятно, естественно и не ново. Но **никогда и ни один** партиец, через горнило каких бы уклонов он ни прошел, не говорил о неизбежности раскола, о невозможности существования единой и единственной компартии.

Только в обстановке того идейного маразма, который характерен для последних внутрипартийных оппозиций, вошедших ныне в единое русло антипартийной фракционной деятельности, только в условиях систематической борьбы оппозиции против ленинских принципов партийной организации могла появиться и обнаружить себя чудовищная ликвидаторская идея Оссовского о том, что наша партия, «оставаясь формально абсолютно единой и единственной, должна фактически в своем лице защищать все наличные интересы страны, в том числе и капиталистических предпринимателей».

Читатель напрасно будет искать у Оссовского серьезную аргументацию. У него есть лишь тень одного аргумента. Так как партия руководит государством и так как государство в своих управляющих и регулирующих функциях неизбежно вступает в теснейшую связь с различными экономическими структурами, вплоть до капиталистических, то и государство и правящая им партия вынуждены в своей политике отражать интересы различного социально-экономического порядка, вплоть до интересов капиталистических предпринимателей.

Из этой постановки вопроса вытекает, что пролетариат, организованный в государственную власть, не может вести классовой экономической политики в таких условиях, когда в народном хозяйстве имеются значительные элементы досоциалистических экономических формаций. С точки зрения Оссовского, социалистическое строительство и успешное продвижение к социализму со стороны пролетарского государства возможно и гарантировано только при условии, когда все хозяйство является монолитно обобществленным, т.-е., когда «куда ни плюнь—кругом социализм». Иными словами, пролетарское государство, ведущее классово-выдержанную экономическую политику, мыслимо только в такой исторической обстановке, когда пролетариат составляет все—или почти все—общественное целое, и когда все—или почти все—хозяйство организовано как обобществленное социалистическое хозяйство.

В этой мысли заложена величайшая бессмыслица.

Если все хозяйство обобществлено и пролетариат составляет все или почти все общество, то тогда мы, по сути дела, не имеем уже ни пролетариата, ни классов, ни пролетарского государства (ибо, если нет классов, то нет и государства). Ни один здравомыслящий человек никогда еще не думал, что может существовать **одноклассовое** общество.

Таким образом, классово-выдержанное государство пролетариата, представляющее его исторические интересы,—по Оссовскому—возможно только тогда, когда уничтожатся классы вообще и пролетариат в частности, а стало быть, уничтожатся и условия для существования государства вообще и пролетарского в частности.

Успешное продвижение к социализму возможно только тогда, когда социализм уже осуществлен,—эта бессмыслица есть основной абстрактно-теоретический «перл» Оссовского, это есть центральная идея его научной системы.

Нужно ли доказывать, что Оссовский здесь неграмотно и плоско пропагандирует премудрости Каутского и всех теоретиков оппортунизма, считающих предпосылкой пролетарской революции полное или почти полное вытеснение капитализмом всех других, докапиталистических экономических структур?

Однако, Оссовский может поступиться категоричностью своих суждений и соскользнуть на ту точку зрения, что пролетарское государство может вести выдержанную классовую политику и в условиях сосуществования различных социально-экономических форм, но только при таком соотношении этих форм, когда социалистический сектор хозяйства по своим масштабам, продукции, роли в общей продукции народного хозяйства стоит намного впереди других, социалистических хозяйственных секторов. Иными словами, пролетарское государство может иметь место и может вести классово-выдержанную политику только в **самых передовых** странах, а **не в отсталых**, к числу которых в технико-экономическом отношении принадлежит и Советская страна.

Допустим, что Оссовский юркнет в эту теоретическую подворотню, и вытащим его оттуда «на божий свет». Укажем прежде всего, что теоретические посылки Оссовского могут с полным правом быть отнесенными и к **буржуазному** государству. Буржуазия, организованная в государственную власть, ведет свою экономическую политику в обстановке сосуществования капиталистических хозяйственных форм с докапиталистическими (натуральное хозяйство, простое товарное хозяйство).

Вспомним хотя бы такую историческую эпоху, как эпоха, наступившая в ряде западно-европейских стран после буржуазных революций. Тогда буржуазия, ставшая у кормила государственной власти, вела классовую политику и укрепляла своей политикой капитализм, несмотря на то, что капиталистический сектор народного хозяйства был еще очень незначителен, что докапиталистические хозяйственные формы играли исключительно крупную роль даже в промышленности (вспомните Францию непосредственно после Великой французской революции).

Логика Оссовского обязывает его утверждать, что эти буржуазные государства вели не чисто классовую политику, а политику, представляющую и защищающую интересы всех хозяйственных форм (в том числе и интересы простого товарного производства). Но тогда что же остается у этого претенциозного «спасителя» партии и «хранителя» ленинских заветов от марксистско-ленинской теории государства? Не уместно ли еще раз вспомнить, как Каутский от критики теории диктатуры пролетариата пришел к развернутой ревизии марксова учения о государстве?

При некотором напряжении своих умственных способностей Оссовский, конечно, мог бы придумать и еще один аргументик. Советская власть обнимает различные хозяйственные формы своим плановым воздействием, в то время как буржуазные государства не ведут планового хозяйства и не подходят с непосредственно-регулирующими функциями к социально-чуждым хозяйственным элементам, как это может иметь место при советской власти, планирующей или имеющей тенденцию планировать и в частнохозяйственных секторах (напр., в отношении концессионных предприятий и даже крестьянских хозяйств). Поэтому, дескать, вышеприведенная нами аналогия недопустима. Но совершенно нетрудно сообразить, что привнесение в государственную экономическую политику буржуазии элементов планово-регулирующего начала не меняет его классового характера.

Возьмем хотя бы государственно-капиталистические отношения, складывавшиеся в ряде европейских стран во время войны; буржуазное государство в этот период начинало регулировать в плановом порядке хозяйственное развитие и докапиталистических экономических форм,—тем не менее оно ни на йоту не теряло своего классового характера. Таким образом, аргумент от плановости совершенно невесом.

Итак, мы видим, что от методологии Оссовского и не пахнет марксизмом. Если стать на его точку зрения, если принять всерьез его аргументацию, если анализировать государственную политику по Оссовскому, то остается притти к нелепому выводу, что **никогда и нигде и никакое государство не вело классовой политики**, что все буржуазные государства, аккумулировавшие в течение веков методы и приемы классового эксплоататорского подавления эксплоатируемых, — с точки зрения Оссовского,— вели **не классовую, а межклассовую, надклассовую политику.**

Поздравляем его с открытием, но напомним ему, что, вступив на этот путь, он теряет все, что случайно и поверхностно захватил от марксизма. Здесь Оссовский целиком и полностью становится на почву буржуазной идеологии.

Мы останавливаемся, прежде всего, на вопросе о государстве, потому что в немарксистском разрешении этого вопроса зарыт корень всех дальнейших злоключений Оссовского в его теоретическом путешествии к меньшевизму. Партия неизбежно перерождается,—по Оссовскому,—потому, что она завязла в госаппарате, который обязательно должен отражать интересы различных социально-экономических групп, вплоть до «капиталистических предпринимателей»; перерождение партии теснейшим образом связано у Оссовского с перерождением государства.

Собственно говоря, по Оссовскому, советская власть никогда не была формой пролетарского государства. Из этого явствует, что Оссовский не может говорить о перерождении рабочего государства: ибо не могло же перерождаться то, чего не было. Перерождается, по Оссовскому, рабоче-крестьянское, а не рабочее государство, ибо советская власть является, согласно теории нового ленинизма, формой рабоче-крестьянского государства.

«Здесь уместно вспомнить,—пишет в статье Оссовский,—сказанные Лениным на фракции ВКП(б) VIII С'езда Советов слова о том, что у нас государство не рабочее, а рабоче-крестьянское. Оказывается теперь, через 6 лет стало только понятным, почему т. Бухарин никак не мог усвоить выводов, вытекающих из того, что наше государство не рабочее, а рабоче-крестьянское... Ленинское понятие «рабоче-крестьянское государство» предполагает неизбежное наличие определенной дистанции, на которой пролетариат, в известной мере и крестьянство, находится от этого государства. Попытки искусственно стереть неизбежно существующую дистанцию между рабоче-крестьянским государством и пролетариатом могут иметь роковые последствия для пролетарской революции. Это могло бы быть только в интересах тех классов, которые в силу об'ективных исторических условий не могли быть наследниками старого обанкротившегося режима и хотят такими стать впоследствии, используя для этого накопленный вековой организационный опыт пролетариата. Этим классам выгодно до поры до времени замаскировать настоящее лицо народного хозяйства и государства, именовать его на все 100 проц. социалистическим или весьма близко к этому («пусть именуется»,—говорит Устрялов) и таким образом ослабить бдительность пролетариата и тем временем подготовиться к новым историческим ролям».

Хлестаков-Оссовский владеет ключем к истине. Он,—и, пожалуй, немножко Ленин,—знает, что наше государство не рабочее, и бесстрашно разоблачает тех, кто это оспаривает, называет их «наследниками старого обанкротившегося режима». Если все коммунисты запуганы и осмеливаются, по мнению Оссовского, высказать правду только «за стаканом пива или за бутылкой вина у себя дома, вдали от партийной организации и пролетарской общественности»,—то он за словом в карман не полезет и будет резать «правду-матку» в глаза.

Однако, эта «смелость» (не лучше ли здесь употребить другое слово, которое вернее отразило бы основное качество этого развязного мещанина в политике?) отнюдь не основана на серьезном изучении и теоретически продуманных положениях. Хлестаков обронил словечко о Ленине, а Ленина-то, на поверку, он и не знает.

Ленин, действительно, сказал однажды, что у нас «рабоче-крестьянское государство», но почти тотчас же раз'яснил, что это оговорка, ошибка.

«Говоря о дискуссии 30 декабря,—пишет Ленин в статье «Кризис партии», весною 1921 года,—я должен исправить еще одну свою ошибку. Я сказал: «У нас государство на деле не рабочее, а рабоче-крестьянское».

Тов. Бухарин сразу же воскликнул: «какое?». А я в ответ ему сослался на только-что закончившийся VIII С'езд Советов. Читая теперь отчет о дискуссии, я вижу, что я был неправ, а тов. Бухарин прав. Мне надо было сказать: «Рабочее государство есть абстракция. А на деле мы имеем рабочее государство, во-первых, с той особенностью, что в стране преобладает не рабочее, а крестьянское население, и, во-вторых, рабочее государство с бюрократическим извращением». (Собр. соч., т. XVIII, ч. 1, стр. 33).

Ленин указывает на особенности среды, в которой действует пролетарское государство (преобладание крестьянского населения), он подчеркивает далее недостатки и болезни этого государства (бюрократические извращения), но он говорит ясно и недвусмысленно, что фраза о «рабоче-крестьянском государстве» у него случайна, что это оговорка, и что наше **советское государство есть рабочее государство.**

Недаром Ленин написал большую работу «Государство и революция»; недаром он дал блестящую контр-критику теории диктатуры пролетариата в работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский»; недаром именно он обосновал тезис о советах как форме пролетарского государства.

И после этого Оссовский так себе, походя, между прочим, бросает словечки о том, что Ленин... согласен с ним в вопросе о классовой сущности советского государства. Это—верх шарлатанства.

Но Оссовский последователен. Он не любит доказывать; он изрекает «пифически», он бросается серьезнейшими, ответственнейшими, ревизующими ленинизм утверждениями необычайно легко, без раздумья, без тревоги, без аргументации. Особенное возмущение вызывает его псевдо-научная форма, которая прикрывает чудовищную безграмотность.

Он поставил себе задачу—доказать непролетарский характер советского государства. По сему поводу он, во-первых, об'явил,—не давши никаких доказательств, кроме разоблаченной безграмотной, неосновательной ссылки на Ленина,—что советское государство есть не рабочее, а рабоче-крестьянское государство. Во-вторых, он утверждает, что это государство по мере своего развития теряет пролетарские элементы, отрывается даже от крестьянства и вступает на путь капиталистического перерождения.

«Доказал» он это следующим образом. Обозначив разные классы и социальные группы значками (как учено!), при чем в социально - экономических характеристиках щеголяет удивительной «точностью»; в подразделении «пролетариат» у него фигурирует «пролетарски настроенная интеллигенция»; в подразделении «крестьянство»—с величайшей аптекарской точностью разграничены: во-первых, «зажиточное крестьянство», во-вторых, «сильное крестьянство» и в-третьих «нарастающая буржуазия». Говорите после этого, что он не владеет ключем к науке!

Наделив значками эти «точно» классифицированные социальные слои, Оссовский разбивает пройденный советским государством путь на три части (1917—21 гг., 1921—25 гг., 1925—26 гг.) и затем намечает в перспективе еще три периода (почему не десять, не двадцать, это абсолютно не понятно!), уже без хронологических граней, и заявляет, что за истекший период влияние непролетарских и особенно частнокапиталистических элементов на государственную политику усилилось, а пролетарских элементов—ослабилось; в перспективе же это перерождение советского государства, по Оссовскому, будет происходить еще сильнее.

Замечательнее всего то, что этот **вывод не доказан никакими фактами, цифрами, материалами, документами.** Сказано—и все тут. И этакое шарлатанство выдается за подлинный ленинизм!

То, что пролетариат за последние годы собрался и окреп, что за этот период были изжиты явления деклассирования пролетариата, что социалистический сектор хозяйства СССР укрепился и абсолютно и относительно,—это Оссовскому нипочем; мимо него пробежали и факты политического укрепления пролетариата и его авангарда. Вопреки всем этим фактам, Оссовский утверждает, что государство под руководством партии умерщвляет активность и инициативу пролетариата и, наоборот, не препятствует оживлению политической активности враждебных пролетариату сил.

Ибо какая же другая, как не эта, мысль заключена в нижеследующей выдержке из его статьи:

«Если авангарду сравнительно легко, без крупных потрясений может удаваться временно **умерщвлять в зародыше попытки** со стороны **своего же арьергарда** добиваться свободной критики генеральной руководящей линии, устанавливаемой на основе компромисса с **частнокапиталистическим хозяйством, и**

*) Настоящая статья представляет собою ответ на статью Оссовского: «Партия к XIV с'езду», которая печатается вместе с настоящим ответом в № 14 «Большевика».

АМЕРИКАНСКАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ В МОСКВЕ.

6 августа находящаяся в Москве делегация американских общественных деятелей осматривала Третьяковскую галлерею и выставку АХРР.

Вчера утром делегация посетила московский дом крестьянина, где была принята заведующим культурно-просветительным отделом тов. Молодцовым. Делегация интересовалась общей структурой и работой дома крестьянина, количеством крестьян, обслуженных домом, и т. д. Делегация осмотрела музей сельского хозяйства при доме, общежитие для прибывающих, детские ясли и площадку.

Из дома крестьянина делегация отправилась в институт охраны материнства и младенчества, где осматривала выставку.

Вечером делегация знакомилась с бытом отдыхающих рабочих в доме имени Свердлова.

ПРИЕЗД УЧАСТНИКОВ ПЕРЕЛЕТА МОСКВА—АНГОРА.

Вчера приехали в Москву участники перелета Москва—Ангора т.т. Межераун и Голованов, встреченные на вокзале представителями Авиахима и др. Тов. Кольцов приехал на день раньше.

В беседе с нашим сотрудником летчик т. Межераун поделился подробностями перелета в Турцию.

— Московский аэродром я оставил 19 июля в 2 часа утра. В Харькове посадка была сделана удачно, и все необходимое для продолжения перелета было украинским Авиахимом подготовлено.

В Севастополе я получил метеорологические сведения, что погода у турецкого побережья не благоприятствует перелету. Только 20 июля в 3 ч. 55 мин. утра мы вылетели в Ангору.

Высота над морем колебалась от 1.500 до 2.000 мтр. В 15 километрах от берега показалось первое сторожевое судно, за ним второе, третье... Опустя некоторое время я перестал их различать, ибо впереди все шире и шире охватывали небосвод сначала дождевые, а затем и грозовые тучи. Над морем было довольно холодно, но настроение у моих спутников было прекрасное.

Не долетая 30 клм. до турецкого побережья, пришлось повернуть вправо из-за сплошной облачности. Я решил лететь в Константинополь, который благодаря своему расположению и величине заметен довольно далеко. Но погода здесь весьма переменна. Через две—три минуты небо очистилось, и мы взяли снова курс на Ангору. Мне пришлось по компасу пройти до 200 клм. Турецкие возвышенности настолько беспорядочны и круты, что невозможно найти подходящего места для посадки самолета. Лишь первая встретившаяся долина дала почувствовать, что Ангора близка. Проделав 2—3 круга над городом на высоте 3 тысяч метров, я посадил самолет на ангорском аэродроме в 7 час. 45 мин. утра.

Если отбросить время, потраченное на набор высоты над Севастополем и время кружения над Ангорой, то перелет Севастополь—Ангора через Черное море (650 клм.) был совершен в 3 часа 30 мин.

Мотор работал четко и безотказно. Ни одной существенной поломки, ни одной смены частей. Машина крепкая, быстроходная, и, несмотря на то, что она рассчитана всего лишь на двух человек, она в перелете через море и по турецкой территории показала свою выносливость и лучшие летные качества.

ПЕРСПЕКТИВЫ СНАБЖЕНИЯ ДРЕВЕСНЫМ ТОПЛИВОМ.

(Беседа с членом президиума Госплана РСФСР тов. Бажановым).

ДРОВЯНОЙ КРИЗИС.

Дровяной кризис в текущем операционном году в значительной степени об'ясняется проводившейся в последние годы минерализацией топливного баланса. Так, доля участия дров в топливном балансе снизилась с 35,4 проц. в 1923—24 г. до 28 проц. в 1924—25 г. и до 22,8 проц. в 1925—26 г. Кроме того, многие потребители ликвидировали собственные заготовки, так как переход на минеральное топливо освобождал значительные оборотные средства, которые раньше приходилось направлять на заготовку дров.

Положение с древесным топливом очень напряженное. Запасы дров и у заготовительных и у производящих организаций должны снизиться к концу 1925—26 года до запасов на 5,5 месяцев, тогда как нормальный запас составляет 10—11 месяцев. Летние заготовки дров в Северо-Западной и Центрально-Промышленной областях не могут дать значительных результатов и устранить кризис в древесном топливе.

В настоящее время себестоимость куб. сажени дров поднялась до 40 руб. против 20 р. в 1924—25 г. Ожидать общего снижения себестоимости в предстоящем году не приходится в виду довольно хорошего урожая и обложения побочных заработков сельскохозяйственного населения, что увеличивает размеры зарплаты. К тому же средняя дальность возки дров (гужевой) достигает 14 верст вследствие истощения районных заготовок дровяных лесосек. В 1924—25 году дальность гужевой возки определялась в 11 верст.

В предстоящем 1926—27 году доля участия дров в топливном балансе снизится до 19 проц., что нужно об'яснить ростом минерализации топливного баланса. Заготовка же дров в абсолютных цифрах увеличится до 7.500 тыс. куб. саж. против 4.800 тыс. куб. саж. 1925—26 г., т.-е. на 57 проц. По РСФСР увеличение дровозаготовок, по предположениям Госплана РСФСР, должно выразиться в 50 проц.

Для проведения дровозаготовок в намеченных размерах требуется прежде всего банковское кредитование заготовителей, в общей сумме около 50 млн. руб., не считая заготовок железных дорог, которые, быть может, также потребуют финансирования извне. Банковский кредит необходимо предусмотреть на срок до 9 мес. Кроме того, необходимо срочное заключение договоров потребителей дров с дровозаготовительными организациями, так как это также может привлечь некоторые средства на дровозаготовки.

Экосо РСФСР, рассмотрев вопрос о проведении плана дровозаготовительной кампании в 1926—27 г., признало необходимым осуществление ряда мероприятий по урегулированию, привлечению и использованию рабочей силы на дровозаготовках и по своевременному обеспечению последних продфуражом.

НЕОБХОДИМО УСИЛИТЬ ПЕРЕВОЗКУ ДРОВ.

По сведениям НКПС, перевозки минерального топлива в наступающем хозяйственном году намечаются на 35 проц. выше прошлогодних, а увеличение перевозок дров—на 42 проц.

Однако, погрузка дров проходит недостаточно интенсивно и период летнего затишья в должной мере не используется. В течение мая, июня и июля было предположено погрузить 222.078 вагонов дров, погружено же только 165.734 вагона. Мизерность погрузки подтверждается тем, что в течение января—марта текущего года, когда железные дороги были заняты перевозкой хлеба, было погружено 290.606 вагонов дров.

Во избежание необходимости форсировать перевозку дров наступающей зимой, когда железные дороги будут загружены другими перевозками, нужны жесткие директивы об усилении погрузки дров в течение остающихся летних месяцев. Железные дороги имеют возможность увеличить дровяные перевозки без ущерба для прохождения всех других грузов. Это усиление погрузки возможно, так как в районах ж.-д. станций имеются запасы не пред'явленных к перевозке дров (больше 50.000 вагонов).

ЗАГОТОВКА ДРОВ ДЛЯ МОСКВЫ.

По постановлению Экосо РСФСР, основная программа заготовок дров для Москвы в 220 тыс. куб. саж. увеличена на 100 тыс. куб. саж. На эту дополнительную заготовку необходимы 6,1 млн. рублей.

ВТОРАЯ ГЕРМАНСКАЯ РАБОЧАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ В МОСКВЕ.

Беседы и впечатления.

Прежде всего, вторая германская рабочая делегация не является просто второй по счету: она является органическим продолжением первой делегации.

— Отчет первой делегации,—рассказывает мне тов. Бессер, второй председатель делегации и представитель железнодорожников Бреслау,—произвел на меня большое впечатление. Я почувствовал, что делегаты говорят правду, и в таком же духе высказывался в наших (т.-е. социал-демократических. М. Т.) партийных кругах. Но правые возражали: «Ты ведь там не был, как ты можешь судить?» И вот я решил поехать и посмотреть собственными глазами.

Приблизительно то же рассказывает другой член делегации — представитель рабочих электрической промышленности Штуттгардта. Вообще, из разговоров с делегатами с.-д. выносишь впечатление, что среди социал-демократических рабочих имеется огромный интерес к СССР.

— Пусть кто-нибудь из нас поедет, посмотрит и расскажет нам,—вот как один делегат характеризует настроения рабочих.

Только этим глубоким интересом, охватывающим широкие круги рабочих, все еще идущих за социал-демократией, можно об'яснить тот факт, что, с одной стороны, делегаты социал-демократы, многие из которых имеют долголетний партийный стаж, решаются на поездку вопреки ожесточенной кампании уговариваний и прямых угроз со стороны партийных верхов, а с другой, что сами рабочие с.-д. горячо поддерживают и отстаивают своих делегатов. Вот почему из состава первой делегации только тов. Фрейбергер и еще несколько человек были исключены из партии.

Эта инстинктивная тяга к СССР подготовила почву для первой делегации, а сама делегация еще более усилила инстинктивный классовый интерес к СССР, особенно в тех элементах с.-д. партии, которые раньше принадлежали к независимым. Бывших независимых в делегации довольно много, и их участие является политическим выражением того чрезвычайно важного факта, что те слои германского рабочего класса, которые под влиянием поражения германского революционного движения качнулись вправо, теперь, под влиянием побед российской революции, опять ориентируются влево.

Именно нашими достижениями, о которых германские рабочие узнали от первой делегации, об'ясняется этот новый сдвиг. И когда делегаты, если можно так выразиться, второго созыва, побывав у нас, убедятся в правильности рассказов их предшественников, то они своей информацией ускорят этот процесс эволюции в широких массах германского рабочего класса. Вот в чем значение новой делегации.

Проверка наших достижений со стороны делегатов крайне проста.

— Будучи в Ленинграде,—говорит делегат, по профессии кожевник,—я сравнивал зарплату и цены у нас и у вас. И я пришел к убеждению, что вашим рабочим живется несколько лучше, чем нашим.

Вот это—факт. И это подействовало. И я чувствую по всему рассказу, что если бы этот делегат приехал к нам, скажем, в 1920 г., то он не поверил бы, что у нас строится социализм. Это, может быть, обидно для нашего рабочего, который на своих плечах перенес этот самый 1920 год, но такова уж диалектика усваивания широкими массами уроков революции.

Вообще, общие политические выводы начинаются у делегатов после того, как они знакомятся с зарплатой, ценами, соцстрахом—этими жизненными материальными элементами рабочего бытия.

Каковы же эти выводы? Об этом я спросил председателя делегации Кербера. И вот его ответ:

— У вас власть находится в руках пролетариата и действует в интересах пролетариата. Своим строительством вы открываете новую эпоху в истории.

Когда вспомнишь, что это говорит не коммунист, а социал-демократ,—эти слова, конечно, приобретают особое значение. Это отношение делегатов к нашему строю особенно проявилось при обмене приветствиями в здании московского военного округа между тов. Базилевичем и делегатами. Тов. Базилевич сообщил, что с нашим военным устройством знакомятся атташе иностранных миссий.

— О том, какие выводы делают эти атташе,—прибавил, улыбаясь, т. Базилевич,—мы их не спрашиваем. Об этом они расскажут там у себя по начальству. А вас мы просим по-товарищески рассказать нам попросту, что хорошего и что плохого вы увидите в наших военных лагерях.

И по тому, как делегаты улыбались при сопоставлении этих разнородных гостей, осматривающих наши лагери, и по их восклицаниям так и чувствовалось:

— Забавная случайность! С одной стороны, делегация правящего класса, а с другой—делегация рабочих, своих.

И когда т. Кербер, отвечая т. Базилевичу, говорил о поразившем делегатов в Ленинграде сочетании товарищеских взаимоотношений между командным составом и красноармейцами при строгой военной дисциплине, об особой роли армии в первом рабочем государстве в мире,—все делегаты сочувственно кивали головами.

Когда мы выходили усаживаться в специальные омнибусы для поездки в Октябрьский лагерь, один из делегатов спросил меня: состоит ли Базилевич в чине генерала? Об'ясняю, что у нас генеральских чинов нет, что тов. Базилевич занимает высший пост командующего столичным военным округом. Но делегат не мог себе представить ранг тов. Базилевича иначе, как генеральский.

То же товарищеское отношение в Красной армии чувствовалось при торжественной встрече, устроенной делегации при входе в Октябрьский лагерь. Было парадно. Стройно сидели выстроившиеся в шеренгу на лошадях кавалеристы с длинными пиками. Гремела музыка. Но эти люди, которые лишь несколько дней тому назад в Ленинграде впервые увидели армию под красным знаменем, уже успели сродниться с «красными генералами» и «красными офицерами», и как только раздалась команда: «вольно», вступают с ними в оживленную товарищескую беседу.

— Странно, когда вспомнишь и сравнишь!—говорит тов. Бессер.—Я ведь служил в пехоте. И на войне был...

В разбитом среди березняка и окруженном зеленым простором лагере—образцовая чистота. Белеют правильные ряды палаток. Желтеют от песка стройные дорожки. Курсанты с любопытством вглядываются в гостей.

— Да здравствойт Красна армее!

— У-р-р-ра!

В школе, готовящей командный состав, делегаты производят интересное голосование:

— Кто здесь из рабочих—подниміте руку!

Руку поднимают почти половина присутствующих курсантов.

— Из крестьян?

Голосуют опять почти столько же.

Наглядный урок того, как построена верхушка Красной армии.

В связи с этим голосованием завожу разговор на тему о диктатуре и демократии. Любопытнейшая вещь: подавляющее большинство делегатов с.-д. не верит, что в Германии можно добиться социализма парламентским путем. Один говорит, что если бы и можно было, то для этого потребовалось бы не меньше... тысячелетия.

М. Т.

Среди красноармейцев.

Когда почетный караул Октябрьского лагеря встретил с правого фланга немецкую делегацию и отдал первые почести гостям, когда прозвучали первые приветствия,—командиры предложили гостям:

—Ну, товарищи, теперь—куда хотите.

Назвали части вплоть до высших военных квалификаций.

— А между прочим,—улыбаясь сказал один из командиров,—может быть, кто-нибудь желает посмотреть части особого назначения? Это—войска ГПУ.

Переводчик быстро передал последнее предложение.

— Да, это очень интересно! Войска ГПУ! Об этом очень много пишут русские белые газеты за границей. Об этом кричит буржуазная зарубежная печать.

Председатель делегации, а за ним большая часть делегатов пошли сюда.

Войдя в первую палатку, делегаты увидели обычные будни Красной армии. Оттого так интересно было осматривать лагерь. Вот первая встреча, и—первые улыбки. На скамейке сидит маленький красноармеец, серьезный и задумчивый.

— Зольдат?.. Зольдат?—спрашивает делегат.

— Красноармеец. Доброволец. Музыкант.

Ему 14 лет.

От этого «зольдата»—в парковые аллеи лагеря среди красивых клумб в запахах цветов, так обильно пестреющих своими коврами, в глубь лагерной жизни. Фриц Кербер, председатель делегации, окруженный красноармейцами, больше всех смеется. Записывает что-то в свой блокнот секретарь. Все тут ново и необычайно для немцев. Изумляет чистота. Изумляет простота отношений, которая бросается в глаза с полотнищ каждой ротной стенной газеты. Перечитывают книгу, в которую красноармейцы вписывают все интересующее их. Командный и политический состав на эти вопросы пишет тут же ответы.

«Почему в столовой не подают кипяченую воду во время обеда?»

Ответ: «Товарищи, около палатки имеется куб с кипяченой водой».

«Как получить в кредит сельскохозяйственные машины для деревни?»

И на это дается подробный ответ.

Долго стоят делегаты у книги. Списывают в блокноты вопросы и ответы. Переговариваются. Улыбаются.

— Хорошо!

Конюшни. Вошли. И молча залюбовались. Тут действительно залюбуешься.

— Это лошади с конюшни Николая II.

— Что?.. Кайзер? Кайзер?

То-есть, это то самое, на что сейчас в Германии протягивают руки Гогенцоллерны.

В красноармейском клубе задержались надолго. Списывали цифры диаграмм. Подробно знакомились с методикой учебы.

— Военизация, советизация, интернационализация,—сообщал делегатам переводчик.

Кто-то из гостей тихо сказал:

— А у нас воспитывают солдат только в националистическом духе.

Грамотность. Красноармейский актив. Спорт. Здесь много вписали в свои блокноты немецкие делегаты.

И, конечно, зашли на кухню. Сам председатель ел и спрашивал:

— Как это у вас называется?

— Борщ.

— Борч... гут!

Расписался в книге дежурного по кухне. Дежурный сиял.

Ходили около трех часов. Чего только не видели? Даже своего знакомого Гинденбурга. Попадешь в мишень дробью—выскочит Гинденбург. Покатывались со смеху. На площадке встретили группу красноармейцев. Красноармейцы мячом в мишени попадали в монокль Чемберлена. Один делегат схватил мяч. Промахнулся. Еще промахнулся. Попал. Аплодисменты. Ура.

И закончили развеселой красноармейской гармошкой, плясками и частушками. И эту сторону своего быта показали гостям красноармейцы.

Над лагерем повисли серые сумерки. Низко плавали черные, длинные фигуры самолетов. Где-то за деревьями в палатках раздавались песни. Гостей провожали веселой гурьбой красноармейцы.

— До свиданья, товарищи. Передайте привет от нас германским рабочим.

Н. ПОГОДИН.

Заявление германской делегации.

Вторая германская рабочая делегация осматривала вчера летний лагерь Красной армии. Она была поражена торжественным приемом.

— Мы могли свободно ходить по всем частям лагеря; никто не ограничивал нашей свободы; мы сами определяли то, что нам хотелось видеть. Мы убедились в чистоте спальных помещений и могли констатировать, что правила гигиены удовлетворены. Перед ужином мы сами, попробовав пищу, убедились в ее доброкачественности. Пищу надо признать обильной, хорошей и питательной.

Но самую большую радость доставило нам то, что мы могли констатировать единственное в мире товарищеское отношение между командным составом и красноармейцами. Мы видели, что красноармейцы относятся с уважением к своим руководителям: они верны дисциплине, но в то же время, несмотря на это, видят в них лишь товарищей.

Советский Союз может гордиться такой армией, армией, которая охраняет завоевания революции. Об этот оплот разобьются все махинации буржуазии.

Да здравствует Красная армия, ура!

Да здравствует единый фронт всех пролетариев!

ФРИЦ КЕРБЕР,
председатель второй германской рабочей делегации.

АРТУР КОХ,
секретарь первой группы.

Перекличка на воде.

От солнца вода отливает серебряной чешуей, слепящей глаза. Красные стяги прорезаны надписями: „Erzählt den deutschen Arbeitern die Wahrheit über die Sowjet Union", „Es lebe das deutsche-russische Arbeiter-Sportbündniss!"

От этих надписей усиливается волнение, взгляды разместившихся на трибуне обращены к входной калитке. Лица физкультурников и физкультурниц сияют улыбками. С трибуны оживление передается и на противоположный берег, весь усеянный народом.

И вот с наблюдательной вышки команда в рупор:

— Пловцы, сми-ир-но!..

Внизу на понтонах, у основания вышки, раздались фанфары: сверху в средние ряды трибуны спускались растянувшейся группой немецкие делегаты. Потом с той же наблюдательной вышки представитель МГСПС перед микрофоном громкоговорителя приветствовал гостей от многотысячной армии физкультурников и, говоря о пролетарской физкультуре, как о кусочке новой жизни, отвоеванной рабочими у буржуазии и являющейся одним из участков нашей борьбы за полное освобождение трудящихся от нищеты, болезней и хилости. Из немецкой делегации отвечал на приветствия т. Ленц, работник спортивных организаций Германии. «У нас спорт развит больше,—говорил он,—но... наш спорт принадлежит целиком почти буржуазии, рабочих спортивных организаций у нас чрезвычайно мало». От этого маленького «но» еще более просияли лица нашей молодежи, которая восторженными рукоплесканиями встретила пожелание немецкого товарища: об'единиться в едином советско-германском рабочем спортивном движении.

Затем демонстрировались наши физкультдостижения. Под звуки оркестра по длинному карре понтонов зашагали вереницы крепко сложенных, стройных, загорелых людей в цветных костюмах, шапочках и перевязках. Быстро проносились мимо водной станции по реке гребцы на своих остроконечных лодочках. Один за другим уходили в воду вниз головой пловцы и проделывали различные упражнения. Много смеха и одобрения со стороны немецких товарищей вызвала игра детей в воде в жмурки: с завязанными глазами они целой стаей, точно рыбы, устремлялись на зов звонка, который неизбежно скрывался под водой, как только к звонарю подплывали ищущие. С большим интересом наблюдали затем плавание с эстафетой мужских и женских команд. Зрители горячились не менее, чем сами пловцы: пришедшей первой к финишу четвертой команде устроили настоящую овацию. Во время перерыва с наблюдательной вышки сообщили о получении из Лейпцига телеграммы, извещающей о решении германских спортивных рабочих организаций об'единиться с нашим Красным Спортинтерном,—не было конца восторженным братским приветствиям между русскими и германскими товарищами.

Наиболее эффектным номером были прыжки в воду с 5-, 8- и 12-метровой высоты. Каждый прыжок сопровождался критическими замечаниями и дружными рукоплесканиями по адресу вынырнувшего из воды. Особенно красивы были мужские «ауэрбаховские» прыжки и полуторное «сальто» и грациозные прыжки «ласточкой» Макаровой и Сливиной. Сидевший со мной рядом молодой немецкий товарищ, оказавшийся спортсменом-любителем, с точностью отметил у себя в блокноте все детали этих прыжков. Я спросил у него о впечатлении; товарищу больше всего понравились игра в жмурки и плавание с эстафетой.

Когда играли в поло, не выдержали немецкие товарищи: поднялись с мест 5 любителей-спортсменов, переоделись и под громкие приветствия и шутки оставшихся на местах делегатов бросились в воду, составив одну из команд.

Несмотря на то, что общее сочувствие было на стороне немецкой команды, все же целый ливень восторженных криков и рукоплесканий выпадал на долю русской команды после каждого забиваемого немцам гола. Особенно радовались неудаче своих товарищей сами же немцы, которые смеялись над ними и грозили им за «посрамление». В какие-нибудь три-пять минут немцам забили 4 гола, не получив от них ни одного ответного. Вернувшегося на место киппера делегаты встретили насмешками и шутками. А в это время с воды неслось стройное и громогласное:

— Немецкой команде: физкульт-ура, физкульт-ура, физкультура-ура, ура, ура!

Делегация уезжала в веселом настроении, тесно окруженная и приветствуемая толпой физкультурников и любителей спорта.

С. ВОЛОДИН.

Делегация в Моссовете

Вчера делегация германских рабочих посетила Московский Совет, где была встречена всем составом президиума Совета во главе с зампредседателя тов. М. И. Роговым.

Председатель делегации т. Кербер в кратком приветствии Московскому Совету заявил, что за несколько дней пребывания в СССР делегация успела убедиться, что в буржуазных газетах распространяется о СССР сплошная ложь.

Обращаясь к т. Рогову с просьбой сделать краткий доклад о структуре Московского Совета и о его работе, тов. Кербер сказал, что делегация передаст полученные сведения германским рабочим. Делегация расскажет, что за весьма короткое время рабочие СССР сумели сделать очень много.

Делегаты с большим вниманием слушали двухчасовой доклад т. Рогова, затем задавали много дополнительных вопросов об отдельных отраслях работы Моссовета.

По окончании доклада т. Рогова т. Кербер еще раз заявил, что члены делегации приложат все усилия к тому, чтобы германские рабочие узнали правду о жизни московских рабочих и работе Московского Совета.

Член делегации т. Зиберт, депутат саксонского парламента, в своей речи особенно подчеркнул ясность и полноту доклада т. Рогова.

Членам делегации была роздана литература о работе Московского Совета.

Вчера утром группа делегатов во главе с тов. Кербером посетила ЦК союза совторгслужащих, где беседовала с членами президиума ЦК. Делегатов интересовали вопросы союзной организации, состава и финансового положения союза.

Сегодня делегация, разбившись на группы, будет осматривать подмосковные дома отдыха и лагери пионеров.

таким образом, тормозить развитие активности арьергарда, то мероприятия такого рода по отношению к классам, с которыми нет органической связи, удаваться никогда не могут... О задержке в развитии этих классов, таким образом, не может быть и речи. Вот тут-то умерщвление в зародыше попытки арьергарда своего же класса добиваться свободы критики генеральной линии, покоящейся на компромиссе с другим классом, может воистину сыграть роковую роль для классовых интересов пролетариата. Пролетарский арьергард отстает в лучшем случае от своего же авангарда. В противном же лагере, у других классов, подрастает более развитой и подготовленный для защиты своих классовых интересов арьергард. При таком положении (а это не сон...) авангард в лучшем случае может погибнуть в неравном бою, а в худшем?—скажете сдается в плен, нет—в социальной битве в плен не берут. В худшем случае авангард неизбежно предаст. Он становится обыкновенно авангардом подросшего у других классов арьергарда».

Или несколько ниже:

«Главное, что вытекает из сказанных Лениным слов, это то, что раз государство не рабочее, а рабоче-крестьянское, то нельзя взвалить всю тяжесть по строительству этого государства и его народного хозяйства на один лишь пролетариат... Это надо понять не только экономически, но и политически: крестьянство, пользуясь предоставленной ему и развивающейся чем дальше, тем больше советской демократией, сохраняет за собой свободу критики своего же государства в интересах частнокапиталистического хозяйства. Такая же свобода критики в деятельности рабоче-крестьянского государства должна быть предоставлена и пролетариату, особенно его авангарду—его партии».

Какую же картину нарисовал Оссовский?

Он утверждает:

1) что в условиях развития советской демократии крестьянство «сохраняет за собой критику своего же государства в интересах частнокапиталистического хозяйства»;

2) в этих же условиях, когда генеральная руководящая линия взята на «компромисс с частным капиталистическим хозяйством», «о задержке в развитии этих классов (т.-е. капиталистических классов, А. С.) не может быть и речи»;

3) авангард рабочего класса, управляющий государством и заключивший компромисс с частнокапиталистическими элементами, затормозил «развитие своего арьергарда».

В этой связи Оссовский говорит, что «такая же (т.-е. та, которую имеют элементы, представляющие интересы частнокапиталистического хозяйства. А. С.) свобода критики деятельности рабоче-крестьянского государства должна быть предоставлена и пролетариату, особенно его авангарду».

Для того, чтобы подчеркнуть, что речь здесь идет не о тенденциях, а о далеко зашедших процессах, кликушествующий «спаситель» партии предупреждает, что такое положение существует, что «это—не сон».

Поняли теперь, в чем дело? У нас все социальные слои имеют свободу критики и возможность развернуть свою политическую активность, кроме рабочего класса и его авангарда, т.-е. партии!

Читатель уже видит, что Оссовский сказал неправду, когда он заявил, будто бы, по его мнению, советское государство является «рабоче-крестьянским»: из только что изложенного абсолютно ясно, что советское государство—по Оссовскому—это извращенное буржуазное государство. Открыв в заключительной части своей статьи два течения в нашей партии («национальное» и «интернациональное»), рыцарь политической демократии, склоняющийся в своих симпатиях к «интернациональному» (?!) течению, заявляет, что, по мнению этого течения, «дальнейшие жертвы пролетариата, его ответственность за все государство, состоящее из частнокапиталистических хозяйств (не правда ли, как все точно и грамотно выражено? А. С.), есть не что иное, как расхищение сил рабочего класса, его физическое и культурное вырождение».

Перед нами законченный ликвидатор. При своей наглости он все же очень труслив (эти качества столь часто встречаются вместе!). Если он не бросает слова на ветер, а совершенно убежден в своей правоте, он должен был бы сделать из своего анализа такой вывод, адресованный пролетариям: свергай советскую власть, ибо она чуждая вам власть!

А новый герой ликвидаторской фразы вертит хвостом:

«Возвращаясь к вопросу о генеральной линии партии в государственном руководстве, надо сказать, что хотя она в нынешних условиях может считаться в той или иной степени правильной, с точки зрения тактики авангарда рабочего класса все-таки она не может пользоваться беспредельной поддержкой пролетариата, так как в основе этой линии, в силу об'ективных условий, лежит компромисс между интересами пролетариата и интересами частнокапиталистического хозяйства».

Сделайте же еще шаг—другой вперед, в согласии с вашей оценкой положения, и вы очутитесь, о, «спаситель» партии, в рядах правых меньшевиков!

* * *

Основой основ ошибок Оссовского является его утверждение, будто руководимое партией советское государство, ведущее определенную экономическую политику в условиях сосуществования различных социально-экономических форм,—обязательно, неизбежно «должно представлять все наличные интересы страны, в том числе и капиталистических предпринимателей».

Как же обстоит в действительности дело с представительством различных классовых интересов в советской стране? Чьи классовые интересы выражает советское государство?

Когда речь идет об экономической политике государства, то критерием классового характера этой политики является укрепление системы производственных отношений определенного типа, укрепление этой политикой определенного способа производства, носителем которого является определенный класс.

Здесь необходимо сделать несколько предварительных замечаний о классах советского общества.

Общеизвестно, что Ильич считал основными классами советского общества пролетариат и крестьянство, при чем, несомненно, придавал этому положению вполне определенный ограничительный смысл.

Из всех экономических формаций, определившихся в период новой экономической политики, существеннейшими и играющими наибольшую роль в хозяйстве СССР, вне всякого сомнения, являются: социалистическое хозяйство, представленное обобществленной промышленностью, транспортом и т. д., и масса крестьянских хозяйств, представляющих простое товарное производство.

Эти последние хозяйства являются частнособственническими и товаропроизводящими, но не эксплоатирующими чужого труда.

Если взять социальную сторону экономического соотношения социалистической промышленности и простого товарного производства, то это и будет соотношение носителя государственной власти—пролетариата и середняцко-бедняцких масс крестьянства (плюс большинство ремесленников и кустарей).

Когда Маркс приступал к анализу капиталистического общества, то он, на первой ступени анализа, исходил из абстракции капиталистического общества, состоящего из двух классов: буржуазии и пролетариата; и только на другой ступени более конкретного анализа вводил помещиков и крестьян, т.-е. модифицированные—по своему экономическому облику—капитализмом классы старого феодального общества.

Когда Ленин намечал основной социально-экономический рисунок советского общества, когда он нащупывал первую ступень анализа советского общества, то он исходил из абстрактного, так сказать, «чистого» советского общества, состоящего из двух классов: пролетариата и простых товаропроизводителей (основная масса крестьянства).

Все основные экономические и политические вопросы, все стратегические задачи партии и государства Ильич разрешал, считая главным именно это решающее классовое соотношение в советской стране; достаточно прочитать написанное Ильичем о новой экономической политике, чтобы убедиться, что дело обстоит именно так.

С другой стороны общеизвестно, что Ленин характеризовал нашу эпоху как эпоху решающей борьбы между социализмом и капитализмом («кто кого?»), т.-е. он видел антипода пролетариата в советском обществе в лице класса капиталистов (ибо капитализма без капиталистов не бывает). Здесь мы имеем дело со следующей ступенью анализа классовых соотношений советского общества, когда в сферу анализа вводится буржуазия. Прежняя «дробь» на этой ступени анализа выступает как единица.

Таким образом, в этой второй, более конкретной фазе анализа советского общества Ильич представлял последнее как трехклассовое общество, состоящее из пролетариата, простых товаропроизводителей и капиталистического класса (промышленная, торговая, финансовая буржуазия, сельская буржуазия и т. д.).

Эти три класса представляют три определенных способа производства, а именно: социалистическое производство, простое товарное производство и капиталистическое производство.

Когда мы ставим перед собой вопрос о том, каков классовый характер экономической политики советского государства, то этот вопрос может быть разрешен только путем разрешения вопроса: какой способ производства укрепляет своей политикой советское государство?

Необходимо не забывать, что Ленин рассматривал советское государство как «орудие классовой борьбы пролетариата», в условиях строительного периода, и это означает, что советское государство является орудием борьбы за социалистический способ производства.

Крикливый невежда Оссовский предлагает бороться «против создания в партии и в рабочем классе идеологии так называемого гражданского мира», безбожнейшим образом путая гражданскую войну и классовую борьбу вообще. Гражданская война есть такая форма классовой борьбы, когда классовые противники сражаются друг против друга с оружием в руках. Это у нас было. Сейчас гражданской войны внутри нашей страны уже нет: диктатура пролетариата может строить социализм, но классовая борьба не прекращается. При этом мощнейшим, важнейшим, величайшим орудием этой классовой борьбы в руках пролетариата является советское государство, обеспечивающее своей политикой конечную победу пролетариата, т.-е. торжество социалистического способа производства.

Политика советского государства—и по своей установке, сообщенной ему коммунистической партией, и по своим об'ективным результатам—обеспечивает победу социалистического способа производства над другими способами производства, т.-е. более быстрый рост социалистических элементов хозяйства СССР, чем рост других, не-социалистических элементов хозяйства.

Само собой разумеется, что здесь речь идет не о днях и месяцах (здесь могут отрицательно сказаться и временные неудачи, и временные задержки наших хозяйственных маневров), а о годах. Пусть кто-нибудь докажет (а не сболтнет), что политика советского государства не имеет своей целью торжество социалистического способа производства и не обеспечивает систематического продвижения к этому торжеству,—тогда можно будет поставить под сомнение пролетарский характер нашего государства и его политики.

Пока же бесспорным является то, что политика советской власти привела к более быстрому росту социалистических элементов хозяйства СССР, чем роста враждебных социализму хозяйственных элементов. Это и есть выражение и доказательство классово-пролетарского характера советского государства и его политики.

Перейдем теперь к вопросу о простом товарном производстве. Заинтересовано ли советское государство в «увековечении» или конечном торжестве простого товарного производства? Отнюдь нет. Победа социализма означает уничтожение частного хозяйства вообще, в том числе и простого товарного производства. То обстоятельство, что мы видим в кооперации организационную форму для движения основной массы крестьянских хозяйств к социализму, означает, что партия и руководимое им государство ставят своей задачей,—конечно, в длительный период,—преодолеть простое товарное производство.

Однако, здесь речь идет, как выражался Ленин, о «переделке», а не о «пожирании», как выражаются некоторые другие товарищи.

Именно в интересах социализма мы должны переделывать простое товарное производство на основе смычки двух основных классов нашего общества—пролетариата и крестьянства. А эта смычка предполагает, что во всякий данный момент мы стремимся установить такое соотношение между социалистической промышленностью и простым товарным производством, а в переводе на язык социальных отношений—между пролетариатом и основной массой крестьянства, которое обеспечивало бы абсолютный и относительный рост социалистических элементов нашего хозяйства без нарушения равновесия между правящим пролетариатом и основной массой крестьянства, без разрыва смычки.

Никто из ленинцев не будет оспаривать того, что интересы пролетариата требуют скорейшего и интенсивнейшего развития промышленности, максимально быстрого—при данных условиях—проведения индустриализации страны. Но если бы кто-нибудь предложил купить ускорение индустриализации ценой разрыва рабоче-крестьянского блока, тот об'ективно выступал бы не выразителем интересов пролетариата, а врагом этих интересов.

В самом деле. Предположим, что советская власть вступила бы на путь систематической постепенной экспроприации крестьянства (а не из'ятия прибавочного продукта в меру, что естественно и неизбежно) в целях обеспечения большого фонда для индустриализации. Такой фонд, несомненно, смягчил бы острый недостаток в капиталах и, сам по себе взятый, теоретически рассуждая, мог бы ускорить процесс индустриализации нашей страны.

Но, во-первых, такая латентная экспроприация привела бы к восстанию против советской власти огромного большинства населения СССР и к свержению диктатуры пролетариата. Во-вторых, если даже предположить, что крестьянство с фаталистическим спокойствием отнеслось бы к своей экспроприации (что предполагать, вообще говоря, не очень умно), и рассмотреть вопрос с чисто-экономической точки зрения, то и в этом случае перспектива будет весьма неутешительной. Экспроприация крестьянства лишила бы нас источников питания, сырья и рынка сбыта, нарушив все пропорции, поставив нас перед необходимостью изыскать новые еще большие капиталы для постановки сельскохозяйственного производства, взвалив на нас задачи, под тяжестью которых мы бы задохнулись.

Вот почему быть «сверхиндустриалистом» это не значит представлять интересы пролетариата: об'ективно это значит делать обратное.

Итак, в интересах социализма, в интересах представляющего его пролетариата мы должны обеспечивать рост социализма на основе рабоче-крестьянской смычки. Это означает, что наша политика, в известной мере, будет обеспечивать условия и для экономического под'ема основной массы середняцких и бедняцких крестьянских хозяйств, которые мы одновременно стремимся всемерно кооперировать.

Значит ли это, что советское государство изменяет интересам пролетариата, испытывает «крестьянское перерождение» и соскальзывает с пролетарских на мелкобуржуазные рельсы? Это может утверждать только совсем недалекий человек, ибо вся экономическая политика ведется советским государством под углом решающего укрепления и бесперебойного роста социалистических элементов нашего хозяйства, хотя в результате этой политики выигрывает не только социалистический сектор нашего хозяйства, но выигрывает и простое товарное производство, хотя от этого могут частично выиграть и капиталистические элементы, растущие из крестьянской массы.

Задача решается при данных социально-экономических условиях, в определенном историческом контексте, а не при выдуманных и произвольно взятых условиях, а не в безвоздушном пространстве,—эту «малость» забывать нельзя ни на одну минуту.

Процесс кооперирования основной массы крестьянских хозяйств за счет накоплений в простом товарном производстве будет, с одной стороны, предотвращать возможные отрицательные для пролетариата последствия роста простого товарного производства, а с другой—обеспечивать,—опять-таки очень длительным и противоречивым путем,—постепенное превращение простого товаропроизводителя в члена социалистического общества.

Особо следует отметить место в этом социальном переплете бедняка. Поскольку он является полупролетарием (в случае продажи своей рабочей силы), постольку он, в этом своем бытии, должен рассматриваться как элемент рабочего класса, со всеми вытекающими отсюда последствиями; поскольку он является простым товаропроизводителем с хозяйством низкого экономического уровня, постольку он нуждается в помощи советского государства как наиболее близкий пролетарию элемент класса простых товаропроизводителей.

Таким образом, вопрос о представительстве классовых интересов крестьянства советским государством стоит гораздо сложнее, чем кажется некоторым «исследователям» типа Оссовского, кстати сказать, сплошь и рядом валящего в одну кучу и выносящего за одни скобки и капиталиста, и простого товаропроизводителя.

Советское государство не выражает исторических интересов простых товаропроизводителей как таковых, поскольку оно не стремится обеспечить конечное торжество и «увековечение» простого товарного производства.

Оно выражает их интересы в том смысле, что, исходя из интересов пролетариата, своей политикой предохраняет их от «пожирания» капитализмом и переводит, в конечном счете, в социалистическое общество путем переделки, а не мучительным путем экспроприации.

Наконец, оно, исходя из интересов строящего социализм пролетариата, частично выражает и их сегодняшние интересы, обеспечивая условия для экономического под'ема и ускорения кооперирования основной массы крестьянских хозяйств.

Переходя к вопросу о частнокапиталистическом производстве, мы должны отметить, что в предыдущей части статьи уже в основном ответили и на этот вопрос. Ибо, если задачей и об'ективной результантой экономической политики советского государства является абсолютное и относительное укрепление социалистического способа производства, то это и означает, что экономическая политика направлена на вытеснение капиталистического способа производства.

Ильич квалифицировал специфический характер нашей экономической политики в отношении частного капитала в строительный период термином «вытеснение» в отличие от «переделки», о которой шла речь в отношении основной массы крестьянства, т.-е. простых товаропроизводителей.

Однако, это вытеснение происходит противоречиво и с зигзагами. Если на первоначальной ступени строительства социализма государственные «капиталы» являются недостаточными для обслуживания производства и обращения в необходимых масштабах,—то пролетарскому государству может быть выгодным частичное допущение капитала и в области обращения, и даже в области производства,—конечно, при условии соответствующего контроля, обложения и государственного воздействия на этот капитализм (в случае, когда налицо «государственный капитализм», этот контроль и воздействие более значительны, в случаях с частным капиталом—слабее).

Само собою разумеется, что капитал, использующий эту кон'юнктуру, проявляющий,—конечно, в ослабленных формах,—и свою эксплоататорскую сущность, усиливается, но нельзя забывать, что, допуская его, ограничивая его, мы вместе с тем его используем. В этом и заключается историческое оправдание его допущения: мы допускаем, ограничивая, для использования.

Общеизвестно, что советская революционная законность включает в себя и известные правовые гарантии для допущенного в советской стране капитала,—конечно, в совершенно других размерах и подругому, чем в буржуазных странах. Но вся суть дела заключается в данном случае в том, что революционная законность охраняет здесь права допущенного капитала именно под углом зрения сохранения об'екта использования и источника государственного накопления. В наших условиях некоторое усиление капитала сопровождается еще большим усилением моментов использования этого капитала государством.

По мере нашего собственного укрепления, которое будет, между прочим, происходить и за счет частного капитала, мы все больше и энергичнее будем продвигаться по пути «вытеснения» частного капитала, вплоть до полной ликвидации капитализма.

Таким образом, советское государство, представляющее интересы пролетариата и обеспечивающее своей политикой торжество социалистического способа производства, ни в какой мере не выражает исторических интересов капитала, а, наоборот, является решающим фактором окончательного уничтожения капитализма. С другой стороны, советское государство и не транс-

КАК БУДЕТ ПРОХОДИТЬ ПРИЗЫВ 1904 Г.

В беседе с нашим сотрудником начальник управления московского терокруга тов. Иванов сообщил следующее:

— В этом году число призывных комиссий будет увеличено вдвое. Это значительно ускорит проведение призыва и даст возможность тщательно отобрать необходимый контингент призываемых.

Жеребьевка и медосвидетельствование в этом году будут производиться одновременно. Эта мера сократит потерю рабочего времени призывниками и разгрузит обычное скопление на призывных пунктах. На жеребьевку и медосвидетельствование призывники будут вызываться специальными повестками. Об'являющие себя здоровыми будут наравне с другими освидетельствоваться.

Пропускная способность призывных комиссий 70—75 человек.

После того, как призывник будет признан годным, он снова вернется на работу до момента вызова его повесткой о явке в часть.

Окончательный расчет предприятий с призывниками будет произведен только тогда, когда призывник будет принят на действительную службу и, во всяком случае, не ранее, чем за 4—5 дней до момента отправки его в часть. Призывники, приписанные к призывным участкам других губерний, будут получать расчет по их личному заявлению. Однако, и здесь обращено внимание администраций учреждений, чтобы призывники, приписанные к другим участкам, в случае непринятия их на военную службу, имели возможность поступить обратно на свою работу.

С 15 августа по 15 сентября призывные комиссии приступят к рассылке персональных повесток о явке на призывные пункты.

По предприятиям и учреждениям с 15 августа начинается широкая агиткампания в связи с призывом.

ВСЕСОЮЗНОЕ ХЛОПКОВОЕ СОВЕЩАНИЕ.

На открывшееся в Москве 7-е всесоюзное хлопковое совещание прибыли представители Узбекистана, Туркменистана, Азербайджана, Грузии, Армении и Перехлопка.

Совещание почтило память скончавшегося тов. Дзержинского вставанием и поручило от имени собравшихся выразить соболезнование ЦК ВКП(б) и президиуму ВСНХ СССР.

Затем с докладом выступил председатель Главхлопкома тов. А. С. Мамаев.

ДОКЛАД ГЛАВХЛОПКОМА.

Тов. Мамаев приводит итоговые данные о заготовительной работе Главхлопкома. По сравнению с 1924 годом, когда потребность текстильной промышленности была удовлетворена советским хлопком только на 48,5 проц., в последний год сделан большой шаг вперед: текстильная промышленность в 1925 году получила 9,7 милл. пудов хлопка-волокна, что составляет 63 проц. ее потребности. Следует также отметить тот факт, что со времени революции мы впервые приступили к заготовкам хлопка в Кашгаре (Китай), Афганистане и Турции.

Посевная кампания текущего года протекала при неблагоприятных условиях. Пришлось, вследствие этого, уменьшить первоначально намеченный план засева с 764 тыс. десятин до 650 тыс. дес. По сведениям Главхлопкома, по всему СССР засеяно 633 тыс. дес. хлопка, что дает увеличение площади засева на 4 проц. против прошлого года, когда было засеяно 610 тыс. дес.

В заключение докладчик остановился на взаимоотношениях хлопковых организаций с с.-х. кооперацией, ставшей мощным фактором на хлопковом рынке. В текущем сезоне при участии кооперации засеяно в Средней Азии около 90 проц. всей посевной площади, а в Закавказье—66 проц. С течением времени роль кооперации все будет возрастать, и в результате к ней должна перейти вся низовая хлопковая работа.

После доклада Главхлопкома совещание заслушало сообщения местных хлопковых организаций.

ХРОНИКА.

✦ **Вернулись из Парижа члены делегации по переговорам с французским правительством:** член коллегии НКФ СССР тов. Рейнгольд и секретарь делегации проф. Членов.

✦ **Члены делегации ВЦСПС,** участвовавшие в заседании англо-русского комитета единства в Париже, т.т. Андреев, Догадов и Лепсе возвратились 6 августа в Москву.

✦ **Прием у тов. Чичерина.** 3 августа наркомом по иностранным делам тов. Чичериным был принят французский посол в СССР г-н Эрбетт. 6 августа т. Чичериным были приняты турецкий посол г-н Зеккия-бей, персидский поверенный в делах г-н Нурвад и находящаяся в Москве американская делегация, которая имела с тов. Чичериным продолжительную беседу.

✦ **На международный конгресс** по судоходству, который открывается в Каире в декабре т. г., НКПС командирует членов научно-технического комитета проф. Е. В. Близняка и проф. А. К. Рождественского.

✦ **Возвращение американских студентов.** 9 августа в Москву возвращается из поездки по Союзу американская студенческая делегация.

✦ **Приглашение советских инженеров во Францию.** Наркомпросом получено от директора высшей школы электричества в Париже предложение командировать этой осенью для работы в школе советских инженеров. Наркомпрос считает такую командировку весьма желательной.

✦ **Борьба с сверхурочными работами.** Наркомтруд РСФСР предложил органам труда усилить борьбу с сверхурочными работами, в виду того, что при разрешении сверхурочных работ не проверяют их необходимости.

✦ **Обследование труда батраков.** В августе, по постановлению Наркомтруда РСФСР, с.-х. инспекция начинает обследование условий труда батраков, работающих в крестьянских хозяйствах.

✦ **О передаче Центроспирта в ведение НКФ.** СТО постановил центральное правление государственной спиртовой монополии («Центроспирт») передать на ходу с 1 октября 1926 г. из ведения ВСНХ СССР в ведение НКФ СССР.

✦ **Курсы по переподготовке учителей.** Наркомтруд РСФСР предложил биржам труда направить возможно большее количество учителей, состоящих на учете бирж, на курсы по переподготовке, открываемые повсеместно отделами народного образования в августе.

✦ **Разрешение конфликтов с домашними работниками.** Наркомтруд РСФСР разработал новый порядок разрешения конфликтов с домашними работниками (помимо нарсудов) в специально создаваемых для этого при органах НКТ согласительных комиссиях. Все конфликты в согласительных комиссиях будут разрешаться исключительно по соглашению сторон.

✦ **Призываемые остаются на работе до приема их на военную службу.** За последнее время участились случаи увольнения лиц, призываемых на военную службу (рожд. 1904 г.) под видом сокращения штатов. МГСПС предложил всем губотделам и упрофбюро следить, чтобы призываемые не увольнялись с работы до момента приема их на военную службу.

✦ *Бюллетень рынка труда.* НКТ СССР приступил к изданию еженедельного бюллетеня сезонного рынка труда, в котором будут помещаться спрос на труд, количество предложений и т. д.

✦ **Кабинет по изучению революционного движения на Востоке им. Н. Н. Нариманова** открывается при музее Востоковедения.

✦ **Всесоюзные стрелковые состязания.** Сегодня на Мытищинском стрельбище (под Москвой) начинаются 4-е всесоюзные стрелковые соревнования по стрельбе из винтовок и револьверов. В соревнованиях участвуют воинские части, военноучебные заведения и гражданские стрелковые организации.

✦ **Открытие вновь выстроенного трека** и вело-мото-гонки состоятся сегодня на стадионе Трехгорной мануфактуры (Красная Пресня).

✦ **Виды на погоду.** 8 августа в Центрально-Промышленной области ожидается умеренно-теплая погода, переменная облачность. Возможны местами небольшие дожди.

По Союзным Республикам.

ПРИВЛЕЧЕНИЕ К ОТВЕТСТВЕННОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЮЖНОРУДНОГО ТРЕСТА.

НАРУШЕНИЕ ДИРЕКТИВЫ О РЕЖИМЕ ЭКОНОМИИ.

ХАРЬКОВ, 7 августа. (ТАСС). В апреле текущего года Южнорудный трест взял на себя обязательство с'экономить в течение второго полугодия 165.000 рублей путем сокращения административно-хозяйственных, а также канцелярских расходов. В заседании от 7 августа комиссия ВСНХ по режиму экономии выяснила, что вопреки директивам о проведении экономии и взятому на себя обязательству, Южнорудный трест за последние месяцы произвел ряд непроизводительных расходов, раздул штаты, производил ненужные командировки и т. д. В результате, по подсчетам комиссии, трест к концу года вместо предполагавшейся экономии только по одному правлению будет иметь перерасход по смете в размере двухсот тысяч рублей. Такая же картина обнаружена в конторах треста, где вследствие бесхозяйственности административные расходы превышают смету на 30—50 проц.

Комиссия ВСНХ постановила привлечь руководителей Южнорудного треста к судебной ответственности за бесхозяйственность.

КАК ИДУТ ХЛЕБОЗАГОТОВКИ.

НАПРЯЖЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ХЛЕБНОГО РЫНКА НА ПРАВОБЕРЕЖЬЕ УКРАИНЫ.

КИЕВ, 7 августа. (Наш корр.). Совещание хлебозаготовителей отмечает, что состояние хлебного рынка Правобережья остается напряженным. Привоз зерна слабый. Цены держатся высокие. На 4 августа средние цены Правобережья таковы: рожь—94 к., пшеница—1 р. 65 к. Многие кооперативные и государственные мельницы не работают за недостатком зерна и из-за ремонта. Не работает также часть частных мельниц. Работающие частные мельницы повышают цены на муку, которые доходят в больших городах Правобережья до 4 р. за пуд. Поэтому совещание хлебозаготовителей решило в первую очередь удовлетворить спрос местного рынка и только при отсутствии местного спроса разрешить вывоз зерна из *пределов Правобережья.*

УСИЛЕННЫЙ ПРИВОЗ ЗЕРНА НА СЕВ. КАВКАЗЕ.

РОСТОВ-НА-ДОНУ, 7 августа. (Наш корр.). Продолжается развертывание заготовительной кампании. Привоз увеличивается, особенно на Кубани и Тереке. Цены стабильны: пшеница—1 р., рожь—55 к., ячмень—50 к. Зерно отменного качества. Число заготовителей ограничено пятью основными, при чем Госторг выключен из числа заготовителей. Частные мельницы проявляют оживление. В Пятигорске частники усиленно скупают большие партии муки с надбавками в 20—40 к. и отправляют ее гужом в Закавказье.

ОТСУТСТВИЕ ПОРОЖНЯКА МЕШАЕТ СБЫТУ ФРУКТОВ.

ОДЕССА, 7 августа. (Наш корр.). Из Молдавии поступают сведения о неблагоприятных условиях реализации отличного урожая фруктов. Цены резко упали. Пуд груш стоит 40 коп. Реализации мешает отсутствие порожняка. В ожидании его фрукты гниют и портятся. Переработка фруктов и овощей тормозится отсутствием жести, вследствие чего консервные фабрики Молдавии вынуждены сократить производство на две трети.

ДВАДЦАТИЛЕТИЕ СОЮЗА МЕТАЛЛИСТОВ ДНЕПРОПЕТРОВЩИНЫ.

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 7 августа. (ТАСС). 5 августа в присутствии пяти тысяч человек было торжественно отпраздновано 20-летие днепропетровского союза металлистов. После доклада, посвященного истории союза, с воспоминаниями выступили первый председатель екатеринославского союза металлистов тов. Трошин и члены первого правления этого союза тт. Мерников и Кривошеев. Революционный авангард украинского пролетариата—металлисты Днепропетровщины по случаю юбилея союза получили многочисленные приветствия со всех концов СССР.

Десяти металлистам-юбилярам, среди которых тов. Петровский, поднесены почетные жетоны.

Затем состоялась заключительная часть торжественного собрания—закладка грандиозного дворца культуры металлистов.

Дворец будет построен на том месте, где в 1906 году состоялось первое собрание металлистов и где черносотенцы сожгли рабочий театр.

КАМЕНСКОЕ, 7 августа. (ТАСС). Рабочие Каменского отпраздновали 20-летие союза металлистов 6 августа. В торжестве участвовало несколько тысяч человек.

Председатель ЦК союза металлистов в своем приветствии отметил героическое прошлое каменских металлистов, выставивших, между прочим, против наступавших германских оккупантов пятитысячный отряд.

БЕЛЬГИЙСКАЯ РАБОЧАЯ ДЕЛЕГАЦИЯ В ТИФЛИСЕ.

ТИФЛИС, 7 августа. (Наш корр.). «То, что мы видели, послужит нам оружием для борьбы за истину о Советском Союзе»,—заявил председатель антверпенского союза металлистов, прибывший в составе делегации бельгийских рабочих в Тифлис. Делегация особенное внимание уделяет положению рабочих Грузии, так как, по словам делегатов, грузинский вопрос является опорным пунктом, на котором бельгийская буржуазная печать строит свои бешеные нападки на советскую страну.

Тов. Вергрез, председатель делегации, сказал, что делегация в своих заявлениях не переоценивает того, что видела на заводах, шахтах и др. предприятиях.

На собрании рабочих табачной фабрики тов. Вергрез поделился данными о положении табачниц в Бельгии.

Из Тифлиса делегация выезжает в Баку.

НА НИЖЕГОРОДСКОЙ ЯРМАРКЕ.

ОЖИВЛЕНИЕ НА БИРЖЕ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОД, 7 августа. (Наш корр.). Первый день оживления ярмарки. Посетителей на бирже—193, в том числе от госорганов—111, кооперации—55, частных фирм—20, смешанных обществ—2. Усиленный спрос на подошву и металл. По москательным товарам спрос на подсолнечное масло и на соду. По металлам: железо сортовое, обруч, жесть белая. По силикатам: оконное стекло—без ограничения количества. Большой спрос на валяную обувь и полушубки.

В предложении: льняная пряжа, краски, льняные ткани на 1 миллион рублей, олифа, жесть и т. д. Впервые предлагались кустарная мебель и сундуки. К концу собрания заключен ряд сделок на бакалею, кожсырье и москательные товары на 750 тыс. рублей.

Вчера зарегистрирована первая контрактовая сделка между госорганом и кооперативом на 100 тыс. руб.

С начала ярмарки совершена 51 сделка на сумму 3.346.551 руб.

ВЛАДИВОСТОК ОПЕРЕЖАЕТ ДАЙРЕН.

ВЛАДИВОСТОК, 6 августа. (Роста). В июле главная масса транзитных грузов из Манчжурии прошла не через Дайрен, а через Владивосток. Через Владивосток прошло 5.500 вагонов манчжурских грузов, тогда как через Дайрен только 4.800 вагонов.

По сравнению с июлем прошлого года, количество транзитных грузов увеличилось очень значительно,—в прошлом году в июле через Владивосток прошло только 1.170 вагонов манчжурских грузов, что *составляло только 30 проц.* всего месячного количества этих грузов, тогда как через Дайрен в июле прошлого года прошло 70 проц. этих грузов. В этом же году в июле через Дайрен прошло только 46 проц. манчжурского транзита.

НИКОЛАЕВ ИЛИ ОДЕССА?

ОДЕССА, 7 августа. (Наш корр.). Решение украинского экономического совещания о постройке железнодорожной ветки Вознесенск—Николаев, которая оттянет хлебоэкспортные грузы одесского порта к Николаеву, принятое без участия представителя Одессы, вызвало протест экстренного совещания представителей местных хозяйственных организаций и правления Юго-Западной жел. дороги.

Совещание отметило, что Николаев обеспечен грузами руды и хлеба в значительно большей степени, чем Одесса. Николаевский порт, замерзающий на несколько месяцев в году, вряд ли сумеет пропустить массу новых грузов. Совершенно нереальны также претензии Николаева на превращение его в импортный центр. При засоряющемся фарватере и замерзании иностранные суда не согласятся установить регулярные рейсы в Николаев.

Решено настаивать в центре на пересмотре решения относительно постройки ветки Вознесенск—Николаев.

АВАРИЯ ПАРОХОДА «ОДЕССА».

ПАССАЖИРЫ СПАСЕНЫ.

ЧЕБОКСАРЫ, 6 августа. (Роста). 5-го августа, в 11 ч. вечера, на Волге ниже Чебоксар затонул от пролома дна в машинном отделении товаро-пассажирский пароход Волжского государственного пароходства «Одесса». Человеческих жертв нет. Пассажиры сняты с парохода и доставлены в Чебоксары.

ТЕЛЕГРАММА ТУРЕЦКОГО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ.

ТИФЛИС, 7 августа. (ТАСС). В ответ на приветственную телеграмму уполномоченного Наркоминдела тов. Карклина министру иностранных дел Турции по случаю передачи границы получена из Ангоры ответная телеграмма следующего содержания:

«Поздравительная телеграмма, с которой вы изволили обратиться ко мне по поводу передачи границы обоюдным властям в секторе Артвинского вилайета и Аджаристана, доставила мне живейшую радость. Всецело разделяю ваше мнение, что окончательное решение вопроса о границе является новым доказательством дружбы, существующей между Турцией и народами Советского Союза».

К ПОБОИЩУ МЕЖДУ «ЖИВИСТАМИ» И «ТИХОНОВЦАМИ».

ОДЕССА, 7 августа. (Наш корр.). Продолжается расследование по поводу последних столкновений между «живистами» и «тихоновцами». Арестованы 23 зачинщика недавних побоищ.

Вынесен приговор по делу о прошлогоднем побоище, виновники которого приговорены к заключению от 1 года до 3 лет.

УБИЙСТВО СЕЛЬСКОГО КОРРЕСПОНДЕНТА.

ЧИТА, 6 августа. (Роста). В с. Фарково, Сретенского района, убит на поле во время пахоты сельский корреспондент Шадрин. Убийца, крестьянин Перфильев, о котором Шадрин поместил в сельской стенной газете разоблачительную заметку, арестован. Перфильев уже один раз покушался на Шадрина и содержался в последнее время под стражей. Убийство он совершил, будучи отпущен из арестного дома на полевые работы.

УРАГАН В ВЕРХНЕУДИНСКЕ.

МОЛНИЕЙ УБИТО НЕСКОЛЬКО ЧЕЛОВЕК.

ВЕРХНЕУДИНСК, 6 августа. (Роста). Над городом прошел ураган с ливнем. На многих улицах размыты мостовые. Затоплено много подвальных помещений. Ветром сорвано много крыш, повалены заборы. Молнией убито несколько человек.

НАСЕЛЕНИЕ ТУРУХАНСКОГО КРАЯ НЕ ВЫМИРАЕТ.

НОВОСИБИРСК, 7 августа (Роста). Вернувшаяся из Туруханского края экспедиция Красного Креста утверждает, что широко распространенное мнение о вымирании туземцев не оправдывается. В Туруханском крае среди якутов, самоедов и тунгусов не только не наблюдается вымирание, а наоборот замечается постоянный естественный прирост населения.

Экспедицией опровергнута также молва о распространенности среди туземцев сифилиса и других венерических болезней.

Врачи экспедиции обследовали две с лишним тысячи туземцев, при чем не было обнаружено ни одного венерика.

САРАНЧА В СТАЛИНГРАДСКОЙ ГУБ.

САРАТОВ, 7 августа. (Наш корр.). В Сталинградской губернии вновь появилась саранча, осевшая в трех волостях Сталинградского уезда на площади 60 кв. верст. Население этого района было мобилизовано. В районе Тундотова появилась кулига саранчи, занявшая площадь в 4 версты. На созревший хлеб саранча не садится. В Астраханской губернии саранчевыми кубышками заражена площадь в 32.000 десятин.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС ЭСПЕРАНТИСТОВ В ЛЕНИНГРАДЕ.

ЛЕНИНГРАД, 7 августа. Вчера во дворце Урицкого торжественно открылся шестой международный конгресс рабочих-эсперантистов.

На конгресс с'ехалось свыше 400 делегатов, в том числе около 150 иностранцев из Испании, Германии, Англии и других 23 стран.

Дворец Урицкого был украшен эсперантскими флагами и лозунгами. Все речи на конгрессе передавались по радио за границу.

От имени союза эсперантистов советских стран конгресс приветствовал тов. Дрезен, отметивший, что эсперанто стал средством для развития солидарности рабочих всех стран.

Сообщение, что конгресс протекает под почетным председательством тов. Луначарского, было встречено бурной овацией.

Зачитываются приветствия от тов. Луначарского и Академии Наук за подписью академика Ферсмана.

7 августа конгресс приступил к деловой работе.

На последнем всесоюзном совещании рабселькоров в Москве отмечалось, что до сих пор не отыскана гибкая и жизненная связь для международных сношений рабочих, но уже теперь настоящий конгресс показал, что эсперанто—один из путей к этой связи. Сейчас уже выработался специальный тип эсперантистского корреспондента. В СССР это преимущественно молодежь—комсомольцы и беспартийные. Заграничные «эсперкоры»—взрослые рабочие и молодежь.

Организационная работа эсперантистов далеко не всюду проходит одинаково. В Чехо-Словакии, Голландии, СССР и Германии количество членов за год увеличилось почти вдвое. В Австрии рост особенно быстрый. Там идет жестокая борьба с мелкобуржуазным эсперантизмом. Франция, Латвия, Литва и Польша за этот год не продвинулись в росте. В странах белого террора—Болгарии, Венгрии и Италии—количество эсперантистов понизилось.

Большая работа проделана исполкомом эсперантистов в издательской области. За год выпущено 53.500 книг и журналов.

ИЗ ЛЕНИНГРАДА.

(По телефону от нашего корреспондента).

ОЖИВЛЕНИЕ В ПОРТУ.

За последние дни в ленинградском торговом порту наблюдается большое оживление. Ежедневно под погрузкой и разгрузкой находится 25—30 пароходов. 7 августа в угольной гавани порта разгружалось три парохода, доставивших уголь для ленинградской промышленности. Экспортным лесом грузится 9 пароходов, 1 пароход грузится маслом.

7 августа в порт пришел второй в этом году французский пароход «Жюльен».

ПРИЕМ НА РАБФАКИ.

В текущем году на ленинградские рабфаки будет принято 1.488 человек. По некоторым союзам число предоставленных мест на рабфаках оказалось недостаточным. Впервые в СССР в виде опыта группа окончивших фабзавуч переводится на рабфак.

Замечается большая тяга на рабфаки со стороны крестьян и крестьянок. Для крестьян Ленинградской губернии предоставлено 130 мест.

УГРОЗА НАВОДНЕНИЙ В ЛЕНИНГРАДЕ.

Геофизическая обсерватория бьет тревогу по поводу возможных в этом году наводнений в Ленинграде.

По предварительным данным обсерватории, ожидающиеся в 20-х числах августа юго-западные штормовые ветры в Балтийском море могут дать сильный под'ем воды на Неве. По аналогии с первыми осенними наводнениями 1890 года под'ем воды на Неве уже в конце августа этого года может достигнуть опасного для города уровня в 8 футов выше ординара.

О возможности наводнения обсерватория уведомила соответствующие административные органы города.

ВЫСТАВКА С.-Х. МАШИН.

Ленинградский сельско-хозяйственный музей заканчивает устройство первой в Сев.-Зап. области выставки сел.-хоз. машин и орудий.

Выставка расположена в Соляном городке и откроется в первых числах сентября.

На выставке, помимо изделий советских заводов, будут широко представлены экспонаты заграничных фирм. Уже поступили из Америки тракторы типа Фордзон и Империал, из Финляндии универсальные плуги и тракторы, из Германии, Италии и Австрии различные с.-х. машины.

Из советских с.-х. заводов на выставке главным образом будут представлены изделия «Красного Путиловца» и московского завода «Металлист».

ПРИЕЗД ДИРЕКТОРА АМСТЕРДАМСКОГО ИНСТИТУТА ТРУДА.

6 августа в Ленинград прибыл из Голландии директор Амстердамского института труда проф. Слезвиг. По поручению многих крупных голландских и бельгийских заводов проф. Слезвиг будет знакомиться с постановкой дела гигиены и охраны труда на крупных предприятиях и заводах Ленинграда, Москвы и др. городов СССР.

ОТОВСЮДУ.

✦ Закончена постройка железобетонного здания нового Володарского лесопильного завода в Ленинграде. Это первый в СССР лесопильный завод, построенный целиком из железо-бетона. (Наш корр.).

✦ На открывающийся в сентябре этого года в г. Керчи всесоюзный археологический конгресс Академия Наук делегировала академиков Платонова и Бузескула. (Наш корр.).

✦ В Тифлис прибыл и вступил в исполнение обязанностей новый германский консул г. Гашке.

✦ Окончательно установлено, что весеннее наводнение причинило промышленности и сельскому хозяйству Владимирской губ. 1.051.000 руб. убытка.

✦ В Севастополь прибыла из Киева на челноке молодая физкультурница Шушарина. В пути она пробыла полтора месяца.

✦ После прошлогоднего рекордного урожая площадь посевов в Крыму увеличилась на 100.000 дес. и достигла 70 проц. площади 1915 г.

✦ Экспедиция Академии Наук нашла на берегу реки Илека (Казакстан) три стоянки доисторического человека.

✦ На днях в Хабаровск приезжает находящийся на Дальнем Востоке известный американский звероvод Франк. Франк приехал на Дальний Восток для ознакомления с постановкой пушного дела.

✦ По полученным Академией Наук сведениям, академик Ольденбург, по просьбе французских ученых, выехал из Германии в Париж. (Наш корр.).

✦ В Ленинграде заканчиваются работы по достройке начатых в прошлом году 16 рабочих домов. (Наш корр.).

формирует капиталистические хозяйственные **формации так, как оно трансформирует простое товарное производство: оно не «переделывает», а «вытесняет» капитализм.** Наконец, используя допущенный капитал, советское государство до поры до времени допускает существование и даже абсолютное усиление капитала, что ни в коей мере не может быть квалифицировано как представительство интересов частного капитала.

В данной связи необходимо осветить еще одну сторону рассматриваемого вопроса. Общая классово-пролетарская выдержанность политики советского государства в отношении допущенного капитала отнюдь не исключает временных просчетов и ошибок, способных частично усилить капитал и временно ослабить наши позиции. Борясь за бо́льшую точность наших расчетов, выводя уроки из прошлых ошибок, избегая новых ошибок, мы вместе с тем не можем не понимать и того, что рыночная стихия не поддается в наших условиях абсолютно точному учету и полному плановому воздействию, откуда проистекает частичная неизбежность подобного рода просчетов.

Если бы эти просчеты стали «нормальными», определяющими политику советского государства, а не частичными и исправляемыми ошибками, то тогда можно было бы поставить вопрос об искривлении классовой линии советского государства. Но этого нет, а потому отпадает и подобная постановка вопроса.

Критики типа Оссовского неимоверно упрощают свою задачу: вместо разрешения проблемы они ее просто снимают; вместо изыскания правильных путей экономической политики пролетарского государства в классовом обществе, каким является советское общество, они об'являют вообще невозможной правильную политику пролетарского государства в этом классовом обществе и тем самым уклоняются от вопроса. В этом, как и во многом другом, *сказывается их полнейший* и радикальный отход от ленинизма.

Ленин, между прочим, велик тем, что он сумел поставить и разрешить проблему гегемонии пролетариата в революции; он велик тем, что сумел эту проблему поставить и в основном разрешить и для периода социалистического строительства. Гегемония же предполагает не только суб'екта гегемонии, но и об'екта гегемонии; осуществление ее предполагает умение правильно оценить классовые взаимоотношения и инициативно воздействовать на них.

Еще в «Что делать?» Ильич подчеркивал, что суть политики заключается в правильной установке пролетариата и его авангарда по отношению к разным классам. И пролетариат, и пролетарское государство, и пролетарская партия, и экономическая политика советского государства существуют постольку, поскольку еще су*ществуют классы, поскольку между этими* классами существуют определенные взаимоотношения, поскольку существует проблема регулирования этих взаимоотношений, поскольку, конкретно, существует проблема гегемонии пролетариата.

А Оссовские в своем «анализе» «начинают» классово выдержанную политику пролетарского государства там, где она кончается: они видят проблему в такой обстановке, в которой она уже снимается ходом исторического развития.

Политика вообще и политика пролетарского государства в частности имеют место только до социализма, при котором отомрут классы, отомрет политика и «снимется» проблема гегемонии пролетариата.

А Оссовские в этот период движения к социализму, осуществления последнего, считают социализм неосуществимым и надеются его получить когда-то и почему-то готовым без предшествующей исторической работы пролетарского государства, без осуществления гегемонии пролетариата в классовом обществе переходного периода.

Методологически здесь во всей своей красе обнаруживается меньшевистский фатализм, а политически такая постановка вопросов полностью и целиком есть скат к оппортунизму. Подождем еще сотни лет, пока капитализм сметет в своем развитии до-капиталистические социально-экономические остатки, а тогда посмотрим,—«вот смысл философии сей».

Но эта философия так же чужда пролетариату и так же близка буржуазии, как чужда пролетариату и близка буржуазии идея увековечения политической демократии, за которую ратует Оссовский.

* * *

Обратимся теперь к вопросу о партии.

Оссовский утверждает, что в переживаемую нами эпоху партия не может быть единой, и намечает перспективу—сначала расщепления партии на фракции, а затем затвердения этих фракций в политические партии. Решающим аргументом в пользу положения о невозможности единства партии у Оссовского является соображение о непролетарском характере и перерождении советского государства, в котором завязала правящая, единственно-легальная компартия. Поскольку существует советское государство в классовом обществе, поскольку это государство неизбежно выражает интересы разных классов, постольку монопольно правящая государством компартия неизбежно превращается в политическую организацию, теряющую классово-пролетарский характер и выражающую интересы разных классов.

Мы уже попытались показать в предшествующем изложении истинную цену этих теоретических посылок Оссовского.

Посмотрим же теперь, куда гнет свою линию Оссовский, для чего он нагородил столько вздору, и чему он подбирается, выставив положение о невозможности *единства компартии. Наиболее близкой и* безоговорочно приемлемой для себя Оссовский считает организационную платформу троцкистской оппозиции 1923 года.

Вот как он излагает эту платформу:

«Оппозиция 1923 года говорит: в партии нет спора об отсталости и противоречивости экономики нашей страны, нет также спора о том, что никакие организационные принципы о формальном абсолютном единстве партии не спасут от возникновения в партийной верхушке (высшей и средней) политических разногласий (не выходящих, конечно, за пределы общей единой программы). Если же широкая партийная масса не будет воспитываться на экономических и политических противоречиях, вызванных самой жизнью, то эта жизнь пройдет помимо массы, а партия останется «генеральской». А поэтому крайне необходимо внести в массы политическое оживление путем привлечения их к обсуждению или разборке экономических и политических проблем нашего времени.

В низах, правда, создадутся текущие группировки по различным вопросам по-разному. Но эти текущие группировки будут, как и у верхушки бывает, в пределах единой партийной программы. Как в фокусе, партия будет отражать происходящее в стране и будет готова к грядущему дню. Но предварительной предпосылкой оздоровления партийной организации есть: пожертвование установившимся в последние годы в партии абсолютным формальным единством. Оппозиция 1923 г. считала и продолжает считать это единственным выходом из положения» *).

Смысл этой платформы заключается в легализации группировок (тож фракций) «в пределах единой партийной программы». Насчет единства программы—это сказано так, для прикрытия. Ибо разве теория перманентной революции Троцкого, *возглавляющего оппозицию* 1923 года, не ревизует основ ленинской партийной программы; разве фактическое отрицание ленинского плана кооперирования крестьянства не есть отрицание одного из важнейших программных положений нашей партии?

Но легализация фракции для Оссовского—не законченная программа, а лишь «дверь», «ворота» к более широкой программе, лишь первая ступень. А вот и вторая ступень. Характеризуя тенденции новой оппозиции 1925—26 гг., Оссовский полагает, что с точки зрения этой оппозиции «действительно лучшим средством была бы система» отсечения, «раскола партии на два лагеря»,—и продолжает:

«Оба лагеря, по крайней мере на первое время, коммунистические: один коммунистический с фактически преобладающим национальным содержанием, а другой—с интернациональным. Все, что революционно в русском рабочем классе и крестьянстве, сохранилось бы и развивалось в борьбе против капиталистического хозяйства своей страны и всего мира. Менее революционные элементы рабочего класса вместе со среднемощным крестьянством продолжали бы строить хозяйство в пределах ограниченных возможностей нашего государства».

Обратите внимание на то, что строящая социализм компартия, сочетающая это строительство с поддержкой мировой революции, изображается здесь как национальная партия, а долженствующая быть легализованной, борющаяся с компартией и скатившаяся к позиции буржуазной демократии партия Оссовского именуется «интернационалистской».

Хорошее же чутье интернационального у автора этих замечательных теорий!

Как Оссовский относится к этой платформе, можно видеть из следующей цитаты:

«Мне кажется, что для такой резкой постановки вопроса не все еще созрело, а поэтому нет пока в ней надобности. Во-первых, еще не доказано, что исчерпаны все возможности действительного строительства у нас пролетарского хозяйства и социализма. Делать подобные выводы из неправильной экономической политики 1923—25 гг.—просто паника. Надо бороться за ее исправление. А, во-вторых, политика «отсечения» об'ективно может быть полезной для пролетариата лишь в том случае, когда все вопросы, сложнейшие проблемы нашей революционной действительности в истинном их свете, без малейшего прикрытия, как это бывает у нас теперь, стали достоянием всех даже мало-мальски сознательных сил пролетариата и партии. Только в таком случае можно было бы быть уверенным, что «отсечение» сохранило бы на левом фронте советского государства абсолютно все действительно революционные элементы пролетариата. Но такое, я бы сказал, «просвечивание» всех внутренностей партии рабочего класса возможно лишь после того, когда партия в течение сравнительно длительного периода времени проводила бы широкую идеологическую отшлифовку умов пролетариата в условиях действительной внутрипартийной демократии».

Итак, Оссовский не отрицает этой платформы принципиально. Он лишь находит, «что для такой резкой постановки вопроса не все еще созрело». Он лишь находит, что надо еще «доказать», а доказать без действительной внутрипартийной демократии (т.-е.—по Оссовскому,—без победы фракций) невозможно.

Не ясно ли теперь каждому, что Оссовский намечает перспективу перехода от легализации фракции к легализации двух партий?

Но это не последняя ступень. Не угодно ли ознакомиться с тем, как Оссовский представляет себе эту третью ступень?

Оссовский полагает, что в нашей партии, в ее руководящих кругах имеется группа товарищей, до сих пор стоящая на оценках и позициях, обобщенных в лозунге «демократическая диктатура пролетариата и крестьянства» и предполагающих легальное существование мелкобуржуазных и даже буржуазных политических партий.

Констатируя, что ходом революции уже в октябре 1917 года эта позиция была разбита, Оссовский продолжает:

«Но если это не удалось в 1917 году, то еще не доказано, что это самое не удастся в 1925 году, если в силу обстоятельств необходимо вернуться к такому положению. Наоборот, меньшевики или эсеры, или другие с подобным старым содержанием, с другими названиями и другими вождями, были бы довольны хотя бы возможностью одного легального существования, без всякой претензии пока на значительную роль в руководящей и правящей власти. Если возврат к такому идеальному положению возможен, то почему же партии, при создавшейся обстановке, активно не содействовать этому возврату? Ведь такой возврат освободил бы ВКП от роли защитника капиталистических элементов нашего хозяйства, с их положительными и отрицательными сторонами, одинаково нам чуждыми и до сих пор плохо усвоенными...».

Как же Оссовский реагирует на эту сконструированную и логически завершенную им теорию? Быть может, какой-нибудь наивный читатель подумает, что хоть здесь, на границе с буржуазной демократией, Оссовский решительно и резко осудит эту теорию? Вотще!

«Возможно... через некоторое время кое-какие группировочки необходимо будет отсечь от партии, оставляя их легально в стороне, как представителей мелкобуржуазных форм нашего народного хозяйства. Теперь же это преждевременно, а, следовательно, и вредно... Предварительно необходимо проделать и доделать громадную воспитательную внутри самой партии работу. Эта работа должна быть проделана на конкретном материале, содержащем все оттенки фактических течений в экономике и политике СССР. Только на подобной работе может произойти правильно как отбор лучших элементов нынешнего состава партии, которые готовы ко всяким боям пролетариата, а также таким образом только может произойти отсеивание тех элементов, которые могут быть полезными для советской власти только лишь при прочности основ пролетарской диктатуры, при чем вне рядов партии. Надо создать благоприятную обстановку для такой гигантской работы, долженствующей охватить широчайшие слои партии и пролетариата».

Таким образом, и здесь нет принципиальных возражений; наоборот, весь ход мысли упирается в необходимость подготовить обстановку для осуществления этой платформы, которая в данный момент еще не осуществима, еще «преждевременна», но на которую нужно держать курс, которую надо стремиться реализовать в будущем.

Перед нашими глазами теперь прошли все три ступени «перспективного плана» Оссовского.

Первая ступень: *легализация фракций внутри партии.*

Вторая ступень: *легализация двух политических партий.*

Третья ступень: легализация различных политических партий, представляющих интересы различных социально-экономических групп. В числе этих партий прямо указаны меньшевики и эсеры, а из всего построения следует, что легализация должна распространиться и на буржуазные партии.

«Конец венчает дело!»

Ликвидатор скинул с себя псевдо-пролетарское облачение и предстал в виде готового и банального буржуазного демократа. Вот как дорого обходится последовательная ревизия ленинских принципов партийной организации! Нужно ли здесь что-нибудь критиковать? Нам кажется, что не нужно. Все это тысячи раз раскритиковано, буржуазный характер этой программы доказан еще очень давно Лениным и очевиден для всей нашей партии. Здесь достаточно только показать. Мы это и делаем.

Остается показать Оссовского еще с одной стороны. Наш «левый» политик и «*истинный интернационалист*» предлагает не более не менее, как отказ ВКП(б), этого опытнейшего и сильнейшего отряда международной пролетарской организации, от идейного руководства Коминтерном.

С точки зрения логики такое «дополнение» к программе ликвидации ВКП(б) ничего удивительного не представляет, но кто же рискнет утверждать, что столь универсальный ликвидатор страдает «левым» уклоном? Вот дилемма Оссовского:

«Изолировать готовящиеся к боям коммунистические партии Запада от давления чуждых им факторов является задачей всего Коминтерна. Здесь возможны два варианта: 1) ВКП(б) изолирована от влияния чуждых ей экономических (и политических) факторов, тогда ее непосредственная руководящая роль в Коминтерне может быть еще на долгое время необходима *и обеспечена; 2) ВКП(б) находится под* влиянием чуждых ее программе хозяйственных форм, тогда непосредственно руководящая роль в Коминтерне должна быть обеспечена и за национальными секциями».

Или ликвидируй диктатуру пролетариата СССР, или отказывайся от идейно руководящих функций в Коминтерне! Всякому революционному рабочему известно, что роль ВКП(б) в Коминтерне обусловлена именно тем, что ВКП(б) является наиболее ленинской, наиболее выдержанной, наиболее опытной секцией Коминтерна, умеющей укреплять пролетарскую диктатуру и строить социализм в труднейших условиях. Идейное руководство ВКП(б) есть один из решающих факторов большевизации международной пролетарской организации.

Что же предлагает Оссовский?

В случае, который он считает лучшим, в СССР будет несколько политических партий. В таких условиях Оссовский обязательно потребовал бы, чтобы пролетариат Союза Республик представлялся различными партиями (или даже только партией, не стоящей у власти, дезорганизующей ее и имеющей своим идеологом Оссовского). Но кто может всерьез предположить, что в этом невозможном случае Коминтерн допустил бы руководство, представленное ликвидаторствующими Оссовскими!

В худшем—по расчетам Оссовского—случае ВКП(б) остается единственной правящей легальной партией, но зато отстраняется от активного участия в Коминтерне и идейного руководства им. В этом случае мы имели бы дезорганизацию Коминтерна. И эта политика отхода от Коминтерна предлагается человеком, который претендует на настоящий стопроцентный «интернационализм»! «Левый» Оссовский, протяните вашу руку «левому» Медведеву! Право же, вас разделяет очень немногое!

* * *

Читатель может посетовать на нас за то, что мы столь долго занимаемся неким Оссовским, который ведь не представляет мнения сколько-нибудь значительной группы членов партии. Не слишком ли много внимания?

По нашему мнению, это была бы неправильная постановка вопроса. Один из виднейших вождей об'единенной оппозиции уже взял Оссовского под свою защиту. Он заявил, что Оссовский не представляет никакой опасности, что он, дескать, видит, как некий «башмак жмет ногу рабочего», и только «неумело» выражает стремление рабочего освободиться от давления этого башмака.

Когда перед XIV с'ездом партии и во время его развернулась дискуссия с «новой оппозицией» и партия уловила в речах представителей этой оппозиции ликвидаторские нотки, тогда некоторые товарищи—по простоте ли, или по особой хитрости душевной—утверждали, что в лице наиболее типичных и откровенных представителей «новой оппозиции» мы имеем «сигнализаторов», а не «ликвидаторов», «сигнализаторов» опасностей, «сигнализаторов», указывающих партии правильный путь.

Теперь виднейший вождь об'единенной оппозиции склонен усмотреть в законченном ликвидаторе Оссовском не ликвидатора, а «сигнализатора».

Это уже слишком. У новой оппозиции были слышны лишь фальшивые нотки, напоминающие ликвидаторство. Здесь же под защиту берется человек, открыто развертывающий программу ликвидации нашей партии, диктатуры пролетариата и дезорганизации Коминтерна.

Эту защиту нельзя рассматривать как случайное явление: это есть политический факт крупнейшего значения.

Симптоматичная картина! Оссовский осуждает партию и расхваливает на всем протяжении своей статьи оппозиционно-фракционные течения, включая сюда и демократический централизм, особенно троцкизм и «новую оппозицию», это ядро «будущей» якобы «интернационалистской» ориентированной, легализованной «половинки компартии».

Исходя из ошибок этих оппозиционных течений, логически продолжая их ошибки, Оссовский дошел до программы буржуазной демократии.

И эта программа прикрывается об'единенной оппозицией, заставляющей такими поведением задуматься о путях своей дальнейшей эволюции. Оссовский наметил три ступени буржуазной демократии в нашей стране, а оппозиция, уже ставшая на первую ступень, усматривает в Оссовском не ликвидатора, а «сигнализатора»!

Не должно ли это внушить серьезнейшее опасение нашей партии, которая жаждет того, чтобы оппозиция не поднималась на «оссовские» ступеньки, а спустилась бы и с первой ступеньки на общепартийную платформу?

Оссовский считает, что XIV партс'езд сделал ошибку, когда он якобы дал команду: огонь налево. Это же думают и вожди об'единенной оппозиции.

Но зачем так извращать факты? Партия и представляющий ее XIV партс'езд не говорили, что новая оппозиция есть «левый» уклон. Она утверждала и утверждает теперь еще с большим правом, что левая фраза оппозиции прикрывает правую политическую программу.

История с Оссовским еще раз доказывает правильность прогноза партии.

Правый фронт внутри партии выравнивается. Партия сумеет ликвидировать этот фронт.

А. СЛЕПКОВ.

*) Цитируя Оссовского, мы вынуждены воспроизводить целиком все стилистические несуразности и просто грамматические ошибки этого «сверхтеоретика».

Ячейки о работе МК ВКП(б).

По ячейкам московской парторганизации заслушаны и обсуждены отчетные доклады МК. Одновременно почти все ячейки обсудили информационное письмо МК об основных моментах работы парторганизации.

При проведении этого «смотра» руководства МК парторганизация проявила исключительную активность. Посещаемость пленумов ячеек, несмотря на ряд об'ективных причин, не давших возможности ряду членов партии быть на этих собраниях (отпуска, болезнь, сменная работа), колебалась, в среднем, около 75—80 проц. всего состава ячеек, местами даже выше. Эта активность особенно ярко сказалась во время прений. В производственных ячейках выступало от 15 до 40 тт. На заводе им. Ампилова (б. Дукс), где обсуждение письма МК проходило по цех'ячейкам, в прениях выступил 101 чел. В советских ячейках количество выступающих в прениях колебалось от 8 до 25 человек.

ОБЩАЯ ОЦЕНКА.

Все ячейки целиком и полностью одобряли политическую и организационную линию МК и всю его работу, отметив ряд существеннейших достижений и в деле руководства экономстроительством и в области массовой и внутрипартийной работы.

РУКОВОДСТВО ХОЗСТРОИТЕЛЬСТВОМ.

Одним из основных вопросов, на котором сосредоточилось внимание парторганизаций,—это вопрос о руководстве МК хозяйственным строительством. Выступавшие товарищи констатировали значительные успехи в деле ликвидации тех хозяйственных трудностей, которые мы имели в результате прошлогодних осенних просчетов.

В своих выступлениях товарищи увязывали конкретные моменты строительства с общим курсом партии на индустриализацию страны. «Мы имеем уже ряд достижений,—отмечали они,—в деле накопления средств для индустриализации страны, в деле проведения режима экономии». (Дукс).

Товарищи решительно отмежевались и от точки зрения Шанина и от взглядов Преображенского, указывая, что «пути нашего строительства должны итти по линии, указанной XIV партс'ездом. Жизнь оправдывает правильность вынесенных решений. Задача партии проводить их в дальнейшем, дав нужный отпор всем мешающим в этой работе». (Из выступлений на об'единенном собрании яч. заводов «Мастяжарт», «Икар» и «Мотор»).

Выступавшие партийцы правильно определяли режим экономии: не как «ударную задачу», а как «упорную, кропотливую работу» по накоплению необходимых средств для индустриализации страны.

УЛУЧШЕНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОЧЕГО КЛАССА.

Следующая группа вопросов, которая весьма активно обсуждалась на ячейках,—это руководство МК в области улучшения положения рабочего класса. Главным образом останавливались на вопросах зарплаты и жилищном.

Все ячейки констатировали правильность линии Московского Комитета,—«линии на повышение зарплаты путем жестокой политики снижения розничных цен на предметы первой необходимости». (Из резолюции яч. Трехгорной м-ры).

Много внимания было уделено вопросам жилстроительства. Отмечая своевременное и успешное выполнение строительных программ, все ячейки одобрили линию МК на повышение квартирной платы, как необходимую меру для сохранения имеющегося у нас жилищного фонда.

ПОМОЩЬ ДЕРЕВЕНСКОЙ БЕДНОТЕ.

Как руководит МК работой в деревне? Все без исключения ячейки констатировали «наличие значительных достижений в смысле роста экономической мощи крестьянства благодаря правильной политике МК по крестьянскому вопросу, направленной на укрепление взаимоотношений города и деревни в духе постановлений XIV с'езда партии». (Из резол. яч. 1-й ситценабивной ф-ки).

С особым удовлетворением отмечалось усиление материальной помощи деревенской бедноте и организации и сплочение ее вокруг партийных советских органов в деревне. Товарищи указывали, что благодаря энергичной работе МК «беднейшая и середняцкая масса деревни находится под влиянием и руководством парторганизации» (Рузаевский трамвайный парк), «активность бедноты в борьбе с кулачеством увеличилась» (Каз. ж. д.) и т. д.

РАЗВИТИЕ РАБОЧЕЙ ДЕМОКРАТИИ.

Многие товарищи в своих выступлениях касались вопросов массовой работы. Они констатировали оживление профработы, улучшение руководства этой работой со стороны низовых парторганов, больший охват и усиление влияния партии на беспартийных рабочих. В связи с развертыванием массовой работы заметен значительный рост активности рабочих. Некоторые товарищи, однако, отмечают, что у некоторой части вновь вовлекаемых, связанных с деревней рабочих «имеются иногда настроения антисемитизма, спецеедства, с которыми партия должна усилить борьбу» (Яч. Артамоновского трампарка).

Необходимо еще больше втягивать рабочих в дело строительства и организации промышленности путем усиления работы производственных совещаний,—указывалось в прениях.

РАЗВЕРТЫВАНИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ВНУТРИПАРТИЙНОЙ ДЕМОКРАТИИ.

В центре внимания стояли внутрипартийные вопросы, связанные с фракционной работой оппозиции (дело тт. Лашевича, Беленького и др.), и внутрипартийной демократии. Все выступавшие отмечали укрепление новых форм и методов партработы (цех'ячейки, групорги, комиссионный метод) и, как результат, рост активности, самодеятельности и инициативы партмасс.

Ячейки дают самый решительный отпор попыткам оппозиции нажить «политический капитал» путем демагогических утверждений о наличии в московской организации «зажима» и т. д. Приведем пару характерных выступлений:

— МК руководил всей организацией на основе широкой внутрипартийной демократии, о чем свидетельствуют перевыборы бюро ячеек.

— Мы отметаем всякие сплетни о московской организации, будто у нас царит «прижим» и т. д. (Из выст. на яч. Трехгорной м-ры).

— Критика деятельности парторганов вполне обеспечена на партсобраниях. (Яч. депо Москва-пассаж.).

— Внутрипартийная демократия так, как понимает ее партия, ничего общего не имеет со свободой группировок и фракций. (Яч. текст. ф-ки Серпуховск. у.). Собрание яч. Ст. Павловской ф-ки отмечает, что «внутрипартийная демократия в наших рядах проводилась и проводится, но группировок никаких быть не должно».

ПРОТИВ ДИСКУССИИ.

Все без исключения ячейки высказываются против дискуссии, указывая, что по всем вопросам уже сказал свое веское слово XIV партс'езд. Товарищи указывают, что дискуссия «ударит по единству и монолитности ленинской партии» (Сталинские мастерские), что «нам нужна не дискуссия, а спокойная деловая работа на основе решений последнего партс'езда» (Госзнак), «дискуссия будет наруку международной буржуазии».

Против дискуссии высказываются все ячейки—производственные, советские, вузовские и т. д. Один товарищ из вузовской ячейки (Инст. нар. хоз.) в своем выступлении отметил: «Сейчас в период ряда трудностей в деле строительства социализма нам, вузовцам, надо сплотиться вокруг ЦК».

ПРОТИВ ФРАКЦИЙ И ГРУППИРОВОК. ЗА ЕДИНСТВО ПАРТИИ.

Ячейки с негодованием клеймят раскольническую деятельность оппозиции, указывая, что деятельность оппозиции с самого начала приняла характер фракционной борьбы. Товарищи указывают, что «решения X и XIV партс'ездов о недопущении фракций должны проводиться со всей решительностью». (Ново-Ткацкая ф-ка, Серпухов).

— Появление оппозиции является ударом по стальному единству нашей партии и по диктатуре пролетариата. (Ф-ка «Кр. Роза»).

— Мы, коммунисты у станка, научились разбираться в вопросах политики и в принципах партстроительства. Мы знаем основной лозунг Ильича: «единство партии превыше всего» (Яч. Ряз. трамв. парка).

— Создание группировок и фракций внутри партии неизбежно приведет к расколу партии и рабочего класса, к образованию внутри рабочего класса различных политических течений в борьбе за власть. А все это неизбежно повлечет к ликвидации диктатуры рабочего класса, к реставрации буржуазного строя. (Яч. трамв. электрической станции).

ПРОТИВ ОППОЗИЦИИ. ЗА ЛЕНИНСКИЙ ЦК.

Парторганизация в целом осудила оппозицию, заявила о полной поддержке Центральному и Московскому Комитетам в их борьбе за единство партии.

— Выступления оппозиции неслыханны в нашей партии, перед этими поступками бледнеют все заслуги оппозиционеров. (Ф-ка им. Петра Алексеева).

Ячейки отмечают, что «появление оппозиции есть проявление мелкобуржуазного влияния на партию» (Русаковский трампарк); «главным признаком ее являются трусость, неверие в силы пролетариата, неверие в возможность построения социализма в нашей стране». (Яч. ст. Подмосковная).

Ряд выступавших товарищей указывали, что «левыми фразами» оппозиция тянет нас от Ленина к меньшевикам. «Мы на опыте Шляпникова—Медведева знаем, как через левые фразы неизбежно приходят к ревизии ленинизма и скатываются к меньшевизму». (Яч. ф-ки б. Циндель).

Указывая на об'единение всех оппозиционных элементов в единый оппозиционный блок, тт. определяют нынешнюю оппозицию, как «самую беспринципную и безответственную, об'единившуюся лишь ради борьбы с ЦК». (Главные ваг. маст. Курской ж. д.).

Все ячейки, решительно высказываясь против оппозиции, отметили, что «только под руководством ленинского ЦК мы дальше пойдем по правильной дороге», и полностью одобрили «правильную ленинскую линию МК и своевременный отпор оппозиции, стремящейся проникнуть в московскую организацию». (Яч. ваг. маст. Каз. ж. д.).

ЗА ДИСЦИПЛИНУ

Ячейки требуют самых решительных мер против оппозиции, подрывающей единство партии и срывающей всю нашу работу. Ячейка завода «Дукс» постановила:

— Мы призываем всех членов партии к проведению в жизнь решений XIV с'езда, а к тем, кто не подчинится, мы требуем применения самых решительных мер со стороны вышестоящих парторганов, вплоть до исключения из партии.

Аналогичные постановления приняты и другими ячейками.

Подводя итоги той проверке руководства МК, в которую превратилось обсуждение отчетных докладов и информационного письма МК, мы должны констатировать, что МК и московская партийная организация шли в ногу с теми огромными задачами, которые были выдвинуты перед партией за последнее время. Ячейки отметили ряд существеннейших достижений в работе МК и в области руководства экономстроительством, и в деле улучшения положения рабочего класса, и в развертывании рабочей демократии. Прошедшая отчетная кампания выявила вместе с тем политический рост организации, рост партактива, сплочение организации вокруг МК, достигнутые на основе внутрипартийной демократии.

Этой кампанией московская партийная организация еще раз показала, что она является важнейшим оплотом ЦК в его борьбе с попытками всяких групп внести раскол в партию.

А. ФРОЛОВ.

ДЕЛЕГАЦИИ ЦЕКПРОСА ЗАПРЕЩЕН В'ЕЗД В АВСТРИЮ.

6 августа, за несколько часов до отхода поезда, с которым должна была выехать в Вену делегация цекпроса на открывающийся 9 августа конгресс интернационала работников просвещения, австрийское правительство аннулировало выданные делегации визы.

Цекпросом были отправлены исполкому интернационала в Париж и оргбюро конгресса в Вену телеграммы, в которых от имени 700 тыс. организованных просвещенцев Советского Союза цекпрос выражает свое глубокое возмущение и протест против такого произвола и требует принятия решительных мер для отмены запрещения в'езда в Вену.

Вчера цекпрос получил из Вены телеграмму, в которой сообщается, что запрещение остается в силе.

Конгресс французской федерации учителей, происходящий в Гренобле, принял резолюцию протеста против запрещения советской делегации в'езда в Вену на конгресс интернационала работников просвещения.

ЗА ОЗДОРОВЛЕНИЕ ТОРГОВЛИ.

О СНИЖЕНИИ ЦЕН В КООПЕРАЦИИ.

Правление Центросоюза обратилось по телеграфу к потребительской союзной системе с требованием немедленно сообщить, какая проделана работа по исполнению постановления СТО о снижении розничных цен и накидок на недостаточные промтовары, а также о произведенном на 1 августа снижении торговых расходов по сравнению с 1 мая с. г. Союзы должны также дать сведения о том, что препятствует потребкооперации проводить в жизнь решение СТО, в какой срок и при каких условиях будет осуществлено это постановление.

ПООЩРИТЕЛЬНОЕ КРЕДИТОВАНИЕ ТОРГОВЛИ.

Комиссия по снижению розничных цен при Наркомторге ВССР признала необходимым, при открытии банковского кредита, учитывать не только кредитоспособность данной торговой организации, но и ее работу в области снижения своих накладных расходов и накидок. При установлении Наркомторгом ВССР нарушения торгующими организациями установленных правил торговли, он сообщает об этом совету банков для принятия соответствующих мер по линии кредитования.

Поощрительное кредитование организаций, преуспевающих в деле режима экономии, производится советом банков Белоруссии за счет свободных остатков. Такой же порядок применяется и по отношению к частному торговому капиталу, получающему товар в плановом порядке и пользующемуся банковским кредитом.

БЛИЖАЙШИЕ ЗАДАЧИ ЖИЛИЩНО-СТРОИТЕЛЬНОЙ КООПЕРАЦИИ.

НА СЕССИИ СОВЕТА ЦЕНТРОЖИЛСОЮЗА.

КРЕДИТОВАНИЕ ЖИЛ.-СТР. КООПЕРАЦИИ.

— Политика кредитования жилстроительной кооперации,—сказал в своем докладе т. Шехин,—должна быть тесно увязана с планом восстановления промышленности и индустриализации страны. При распределении средств на кредитование в 1927 году необходимо, чтобы наибольшая часть пошла на кредитование кооперативного жилищного строительства при предприятиях общегосударственного значения в основных отраслях промышленности, ж.-д. и водного транспорта, в районах, где особенно остро ощущается жилищная нужда, в столицах и крупных промышленных центрах. Кредитование жил.-стр. кооперации из централизованных источников должно производиться в более крупных, чем в этом году, суммах, при чем размер ссуды на одно товарищество не должен быть меньше 50 тыс. руб. Долгосрочное кредитование жил.-стр. кооперации хозорганами и исполкомами, в виде отстроенных домов, должно осуществляться не иначе, как по добровольному соглашению кооперативов с хозорганами и исполкомами, с привлечением кооперативов к наблюдению за строительством и к предварительному распределению отстраивающихся домов.

Кооперативам, получившим дома, заселенные лицами, не состоящими и не могущими состоять членами кооператива, должно быть предоставлено право выселения таких лиц в упрощенном судебном порядке.

Перед правительством необходимо поставить вопрос об удлинении сроков кредитования жил.-строительной кооперации до 40 лет для деревянного строительства и до 55 лет—для каменного, ограничив оплату ссуд двумя процентами. Необходимо также добиваться выдачи ссуд на капитальный ремонт и восстановление муниципализированного фонда, передаваемого жилищным кооперативам на правах застройки.

Сессия утвердила все мероприятия, выдвинутые докладчиком.

РЕШЕНИЯ СЕССИИ.

По докладу тов. Белоусова о деятельности правления сессия утвердила ряд мероприятий. В ближайшее время должно быть создано техническое совещание по обсуждению типов домов и результатов опытного строительства. Необходимо продолжать и усилить работу по накоплению собственных капиталов жилкооперации, укрупнив арендные строительные кооперативы, и держать курс на вовлечение в жилищную кооперацию широкой рабочей массы.

На предстоящий 1926—27 хозяйственный год сессия намечает заготовку строительных материалов в размере 18 млн. руб. В виду особенностей строительного дела, сессия установила началом хозяйственного года для строительной кооперации и жилсоюзов—1 января.

Сессия обратила внимание на недопустимость использования части средств из фонда улучшения быта рабочих, предназначенных для жилстроительства, не по прямому назначению.

ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ СОБРАНИЕ УПОЛНОМОЧЕННЫХ ЦЕНТРОЖИЛСОЮЗА.

Вчера утром, под председательством т. Ларина, состоялось чрезвычайное собрание уполномоченных Центрожилсоюза, на котором присутствовало 50 представителей с мест.

По докладу тов. Белоусова об организации смешанного акционерного о-ва «Руссгерстрой» собрание одобрило действия правления в деле привлечения иностранного капитала в жилищное строительство. Условия вступления Центрожилсоюза в «Руссгерстрой» собранием признаны приемлемыми. Правление Центрожилсоюза уполномочено приобрести половину акций «Руссгерстрой» в сумме 3 млн. руб.

Центрожилсоюз получил приглашение принять участие на всеевропейской конференции по жилищной кооперации, которая состоится 29 сентября в Вене. Собрание постановило командировать на эту конференцию председателя правления Центрожилсоюза тов. Белоусова.

Вместо выбывшего из состава правления Центрожилсоюза тов. Иванова собрание постановило ввести тов. Карпова.

Собрание утвердило резолюции, принятые сессией совета Центрожилсоюза.

ШКОЛЫ КРЕСТЬЯНСКОЙ МОЛОДЕЖИ В МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНИИ.

10 августа созывается московская губернская конференция работников школ крестьянской молодежи, которая подведет итоги двухлетней работы этих школ и наметит дальнейшее направление работы.

В настоящее время в Московской губ. имеется 36 школ крестьянской молодежи, обслуживающих 2.200 учащихся. Основным ядром ШКМ являются дети крестьян—1.984 человека, рабочих—88, служащих и пр.—128. Из числа крестьян большее число (1.563 чел.) составляют дети середняков, бедняков—412 чел., процент кулаков совсем незначителен. Среди учащихся—571 девушка (25 проц.).

Учебное хозяйство имеется только в 24 школах. Размер земельных участков при школах колеблется от 2 до 320 десятин. Все эти школы обслуживаются 156 педагогами.

Основная задача ШКМ—сближение с жизнью и бытом деревни, втягивание ее в русло социалистического переустройства. Школы готовят кадры культурных земледельцев, общественников-кооператоров и т. п. В этом направлении ШКМ достигнуты уже некоторые результаты. Так, например, тальцкая ШКМ провела 17 улучшений в 144 хозяйствах, медведковская только за три месяца работы в 1925—26 учебном году сумела провести 84 улучшения в 37 крестьянских хозяйствах и т. д.

ШКМ стремится через показательные хозяйства влиять на всю деревню. Учащиеся ШКМ ведут культурно-просветительную работу в деревне: работают в избах-читальнях, организуют красные уголки, сельскохозяйственные кружки и т. д.

Библиография.

РОЗА ЛЮКСЕМБУРГ. Введение в политическую экономию. Перевод с проверенного немецкого текста. Гиз. 1926 г. Стр. 357. Цена 1 руб. 75 коп.

Настоящая работа Розы Люксембург появляется в русском издании уже вторично. Первый раз она вышла еще в прошлом, 1925 году в издании «Прибой», как перевод с немецкого оригинала, выпущенного в том же году бывшим немецким коммунистом, а ныне ренегатом и социал-предателем Паулем Леви.

В свое время уже указывалось, как Пауль Леви выполнил издание этой представляющей исключительный интерес работы Розы Люксембург. С величайшей заботливостью вытравлял этот мошенник из работы красной Розы все, что не отвечало его социал-демократическим взглядам. А не соответствовали его взглядам—революционный дух, революционное содержание этой книги. И решительные утверждения Розы о «невозможности осуществления социализма без завоевания политической власти», о том, что к социализму «переход может быть осуществлен лишь насильственным упразднением частной собственности, т.-е. политическим переворотом» и т. п., Пауль Леви выбросил из книги совершенно.

Настоящее издание в отличие от первого является уже переводом с проверенного немецкого текста рукописи. Таким образом, работа Розы Люксембург «Введение в политическую экономию» в настоящем издании впервые появляется на русском языке в неискаженном, не подстриженном немецкими оппортунистами виде.

Большой интерес представляют приложенные в конце настоящего издания и впервые появляющиеся на русском языке заметки Розы Люксембург, совершенно отсутствующие в издании Пауля Леви. Очевидно, что и это отсутствие «заметок» может быть об'яснено все тем же несоответствием их взглядам Леви. «Так как переход от капитализма к социализму основан на том,—пишет Роза Люксембург в этих записках,—что должно наступить господство плана, сознательность и притом в масштабе мирового хозяйства, то этот переворот может иметь место лишь при помощи сознательного политического действия рабочего класса. Он должен захватить в свои руки власть для того, чтобы иметь предпосылку для овладения средствами производства».

«Отсюда о «врастании» не может быть и речи».

«Если революция оказалась необходимой для создания буржуазного общества, то в десять раз более необходима она для создания социалистического общества».

Так писала Роза Люксембург, но... издатель Пауль Леви с этим не согласен, и потому и эти заметки оказались невключенными в первое издание работы Розы Люксембург.

В качестве приложения к настоящему изданию идут статьи А. Тальгеймера, в свое время напечатанная в журнале «Под Знаменем Марксизма», текст показаний Розы Вольфштейн и д-ра Ганса Глаубауэр о результатах сверки издания Пауля Леви настоящей книги с рукописью и небольшое предисловие А. Тальгеймера к настоящему изданию книги Розы Люксембург.

Несколько странное впечатление производит следующее утверждение тов. Тальгеймера в предисловии к настоящему переводу книги. «Как русский, так и нерусский читатель,—пишет он,—из прилагаемых заметок могут убедиться в том, что Роза Люксембург ни в какой мере не мыслила себе механического или автоматического конца капитализма, как это утверждают иногда за последние годы». Так как тов. Тальгеймер не указывает, кто именно это утверждал, то создается впечатление, что тов. Тальгеймер это утверждение приписывает критикам теории накопления Розы Люксембург. Если это так, то это не вполне соответствует истине. Критика Розы Люксембург всегда отличала об'ективные выводы из теории накопления Розы Люксембург от тех суб'ективных выводов, которые делала она сама. Об'ективно же утверждение Розы о «невозможности существования капитализма», когда «все, что выделывается людьми, производится только капиталистическим способом», означает вместе с тем и неизбежность «автоматического конца капитализма».

И это глубоко ошибочное, противоречащее марксовой теории теоретическое положение Розы с его неизбежным выводом «автоматического конца капитализма» (которого, повторяем, сама Роза тем не менее не делала) и было подвергнуто совершенно справедливой и законной критике со стороны ортодоксальных марксистов.

Издана книга очень хорошо и цена ее не высока.

К. РОЗЕНТАЛЬ.

ГЕОРГ ГАРБОЦ. Стандартизация в промышленности. Изд. НК РКИ СССР. 1926 г. Стр. 104. Цена 1 р. 20 коп.

Проблема стандартизации приобретает в условиях нашего Союза особую актуальность.

Вступление нашего хозяйства в период нового хозяйственного и промышленного строительства и проведение режима экономии должно сопровождаться самой усиленной работой в области рационализации промышленности, а значит, и в области стандартизации изделий и машин. Поэтому появление книжки Гарбоца вполне своевременно.

Основная ценность ее состоит в сообщении читателю истории работ по стандартизации в Англии, Германии и Соединенных Штатах. Читатель, прочтя книжку Гарбоца, получит отчетливое представление об органах, ведающих этой работой в поименованных странах, а также о тех отраслях промышленности, в которых принципы стандартизации практически применяются.

Интересно отметить, что эпоха «военного хозяйства», характеризовавшаяся чрезвычайным усилением роли государства в промышленной жизни капиталистических стран, особенно богата успехами в области стандартизации. Революция в Германии, поставившая ребром вопрос о социализации промышленности, в не меньшей мере способствовала колоссальной исследовательской работе в этой области, проделанной немецкими инженерами. Надо, однако, отметить, что в то время, как Германия выделяется собственно постановкой исследовательской работы, практические успехи стандартизации особо велики в С. Ш. С. А.

Из работ Гарбоца видно, что успехи стандартизации в капиталистических странах находятся в известной зависимости от емкости внутреннего рынка данной страны.

Не следует все же преувеличивать роль и возможности стандартизации в капиталистическом хозяйстве. Из книжки Гарбоца читатель увидит, что если стандартизация в рамках предприятия или целой отрасли промышленности в капиталистических странах достигла известных, правда иногда весьма значительных, успехов, то стандартизация в интернациональном масштабе находится в самом зачаточном состоянии.

Как экономист, Г. Гарбоц не представляет никакого интереса. Он не видит никакой связи между экономикой и техникой и не понимает, что тенденциям стандартизации положены пределы самой сущностью капиталистического способа производства.

Основная ценность работы Гарбоца в толковом и обстоятельном изложении истории и практики стандартизации в Англии, Германии и Франции. И потому она может быть небезынтересна как для экономистов, так и техников. Цена книжки несколько высока.

В—ИЙ.

ВОЙНА КРЕСТЬЯН С ПОМЕЩИКАМИ В 1917 ГОДУ.

Воспоминания крестьян. Подготовлено к печати И. Козловским и М. Веккером, под редакцией Я. А. Яковлева. Изд-во «Крестьянская Газета». Москва. Стр. 80. Цена 45 коп.

«Октябрьскую революцию делали не отдельные герои; ее совершили не отдельные группы людей. Миллионы рабочих и крестьян совершали то, что называется Октябрьской революцией. Происходила она в каждом селе, каждом городе, каждом поселке». Так пишет в предисловии к этой интереснейшей книжке тов. Я. Яковлев.

Настроения и переживания тех, что составляли миллионы, что творили дело революции в бесчисленных деревушках и уголках будущего СССР и определили успех переворота и его дальнейшую судьбу,—представляют особый интерес.

Собственно говоря, то, что имеется в книжке, нельзя назвать строго литературным произведением. Это простые, безыскусственные рассказы нынешних селькоров, тогдашних участников и свидетелей Октября, подмечающие иногда то, что не всегда удается раскрыть многотомным исследованиям. Само собой понятно, что стержнем всех воспоминаний является картина борьбы за землю, за свержение помещичьего гнета. Как бы на этом фоне развертываются остальные события: борьба с эсерами, ход политической жизни на селе, создание советской власти и т. д.

Вожаками крестьянской революции являются солдаты, возвращающиеся с фронта. О них и их роли в то время говорится во всех воспоминаниях. Везде с их появлением оформляются те неясные чаяния и стремления, которые до поры до времени сдерживаются усилиями местных эсеровских заправил.

Характерны штрихи, рисующие картину захвата местных выборных органов в первые месяцы после Февральской революции кулацкой верхушкой деревни.

Вот картина выборов в волостной комитет, даваемая А. Сельским из Сталинградской губ.

«Местный богатей говорит на сходе, когда были выдвинуты кандидатуры бедняков:

— Да не таких надо, разве это кандидаты? Времени возьми—трем свиньям корм не дает. Надо, чтобы хозяйственный был.

И вынес кандидатуру.

Мужики—ничего.

— Знамо, если хозяйственник попадется.

— А кто из нас такое хозяйство имеет, как Стряпниченко? Никто.

Выбрали самых что ни на есть богатых. Уже после мужики стали додумываться».

Во многих описаниях приводятся выборы в учредительное собрание. Вот выдержка из письма А. Белокурова из Рязанской губернии:

«В конце 1917 года было всеобщее голосование в учредительное собрание. Голосовали все по-разному: у кого солдаты были на войне, те голосовали, кажется, за № 5, т.-е., чтобы окончить войну; богатей—за кадетов; некоторые за меньшевиков».

Очень сходны между собой описания разгромов помещичьих имений.

Интересно подмечено в письмах, как разные слои крестьян по-разному относились к захвату и дележу помещичьих имений; зажиточные слои по преимуществу были противниками насильственных мер против помещиков.

Много других, чрезвычайно характерных для Октябрьского периода черточек рассеяно по двум десяткам писем, помещенных в книжке.

Как правильно отмечается в предисловии, письма заслуживают того, чтобы их прочитали десятки тысяч рабочих и крестьян. Эти письма напомнят им о тех великих днях, которые заложили фундамент нового строя.

П. ЩЕЛОК.

Г. ХЕЗЛОП. Под властью угля. Перевод с рукописи Зин. Венгеровой с предисл. Н. Майского. Из-во «Прибой». Ленинград. 240 стр. Цена 1 р. 25 к.

Автор романа—угленоп, проработавший 11 лет в шахтах Дургема на севере Англии. Роман задумал и написан во время работы его в угольных копях; книга насквозь пропитана страданиями и нуждами английского угленопа, который из поколения в поколение отдает все свои силы и всю свою жизнь подземелью.

Хезлоп—начинающий писатель, неизвестный еще в Англии. Рецензируемая книга не могла появиться на английском рынке в виду отказа издательств печатать книгу, которая «при нынешних рыночных условиях не найдет достаточно широкого распространения» (из ответа издательства Хезлопу). Автор обнаруживает талант, художественное чутье, большую наблюдательность, и книга его дает очень ценную картину жизни «черных рабов». В художественном отношении книга не во всех своих частях одинаково выдержана; есть длинноты, слишком детальные описания, но на ряду с этим имеются безусловно мастерские описания отдельных сторон жизни в шахтах, как, например, великолепная картина описания обвала, впечатления первого спуска в шахты и т. д.

Книга Хезлопа имеет большой общественный характер. Хезлоп—не коммунист, он член независимой рабочей партии, примыкает к ее левому крылу, психологически близок к коммунизму, но ясной идеологической линии у автора нет. Но Хезлоп хорошо знает свою среду и дает изображение рядового, несознательного английского рабочего так, как он есть. Английские угленопы, готовые бороться за свои права вплоть до мятежа, являются в то же время послушными рабами традиционистских цеховых традиций, в силу которых они слепо идут за своим секретарем. Будучи наиболее революционным отрядом английского пролетариата, угленопы отправляются на демонстрацию со знаменами, на которых на ряду с истинно революционными лозунгами имеются философски абстрактные изречения, библейские надписи и портреты святых, чтимых рабочими. Такие же противоречивые явления наблюдаются и в моменты наиболее обостренной борьбы; революционные речи, бичующие капитализм и создающие революционное настроение, и готовность итти на любую жертву сплошь и рядом кончаются призывом к спокойствию, к соблюдению порядка, конституционных законов и т. д. Несмотря на идеологическую путаницу, автор окружает в своем романе наибольшими симпатиями тех героев, которые постепенно отходят от тред-юнионизма к коммунизму. Книга Хезлопа читается с интересом и дает очень ценный материал для понимания быта и психологии английского угленопа, для знакомства с достоинствами и недостатками его и проливает свет на те колебания классового фронта борьбы английских угленопов, свидетелями которых мы являемся.

Д. М.

Международная неделя.

Горняки не слагают оружия.—Дальнейшие атаки английского капитала.—Приготовления к новым войнам.—Англия против Германии.—Положение в Китае.—Война с попами в Мексике.—Процесс Ракоши.

Английские горняки готовятся (и частью уже проводят) к референдуму по вопросу о предложениях церковников.

Как известно, правительство в лице Болдуина отнеслось «холодно» к предложению церковников и повторно заявило, что переговоры могут вестись только между самими шахтовладельцами и горняками, и что о финансовой субсидии не может быть и речи. Английская буржуазия, по крайней мере значительная часть ее, имеющая большой опыт по части одурачивания рабочих, пыталась оправдать поведение правительства и изобразить дело так, что церковники суют свой нос не туда, куда надо. «Сэндей Таймс», похвалившая церковников за их гуманные чувства, язвительно спрашивает церковников: «Что бы вы сказали, если бы федерация британской промышленности выработала план принудительного об'единения церквей, англиканской и пресвитерианской?» Но в действительности речь идет лишь о ловком распределении ролей между всеми агентами капитала и церковью в том числе. Предложения церковников имеют целью обезоружить углекопов. Об этом свидетельствует радостный тон буржуазных газет, уверяющих, что «рабочие будут рады возобновлению переговоров», и что предложения церковников будут приняты. Некоторый разброд в рядах углекопов может вызвать поведение их вождей, агитирующих за принятие предложения церковников.

Кук указывает на то, что «горняки изолированы и не могут продолжать борьбу бесконечно». Положение углекопов действительно тяжелое. Нужда среди семей велика. Помощь из-за границы недостаточна. Уголь продолжает поступать в Англию; по заявлению правительства, еженедельно поступает 600.000 тонн угля. Правда, это значительно меньше нормальной цифры, но все же это является ударом в тыл бастующим. Попечительства о бедности сократили или прекратили выдачу пособий семьям бастующих. Полицейские репрессии значительно усилились; вырываются наиболее активные элементы из среды горняков. За последнее время арестовано в Форест-оф-Дине 400 человек, в Южном Уэльсе—100, в Йоркшире—84 и т. д. Тон правительства и шахтовладельцев становится все более наглым; шахтовладельцы предупреждают, что они не пойдут на соглашение, не отвечающее «здоровым экономическим принципам». Но горняцкие массы ведут себя хорошо; рабочие не желают капитулировать. Целый ряд важных угольных районов—Южный Уэльс, Ланкашир, Чешир и Кумберленд—уже высказались против предложения церковников.

* * *

Забастовка горняков переживает решающие дни. Болдуин, «отказывающийся» иметь дело с церковниками, не уезжает в отпуск во время парламентских каникул, твердо надеясь сломить фронт горняков. А пока буржуазия готовит дальнейшие атаки на рабочий класс. Уже появились сообщения, что судовладельцы снижают с 16 августа зарплату грузчиков на 16⅔ процента. Убытки, понесенные в связи с забастовкой, определяются, по заявлению представителя правительства, приблизительно в 150 млн. фунт. стерлингов.

Внешняя торговля, составлявшая до об'явления забастовки 80 процентов довоенной, упала за три месяца забастовки до 62 процентов довоенной нормы. Это резкое падение английской промышленности на фоне общей депрессии ее способствует стремлению буржуазии уменьшить убытки промышленности за счет рабочих. При этих условиях выступление макдональдовской независимой рабочей партии, ограничивающейся парламентской «критикой» правительства, с требованием роспуска парламента с целью добиться отставки консервативного правительства и т. д., является очередным лицемерным шагом, сделанным, с опозданием на три месяца, под давлением масс и с целью парализовать недовольство рабочих масс.

* * *

Единственными последовательными защитниками горняков являются только коммунисты, которые ведут борьбу против империализма по всему фронту, в частности против военных приготовлений. В двенадцатую годовщину начала империалистской войны продолжается война французских империалистов против племени друзов в Сирии. Несмотря на повторно возвещенные победы, друзы успешно оказывают сопротивление, и, по последним сообщениям, французские войска потерпели поражение, и бои идут непосредственно под Дамаском. Под прикрытием пацифистских фраз о разоружении идет самая усиленная подготовка к будущей войне. Английское адмиралтейство рассчитывает спустить на воду к 1930 г. восемьдесят одно судно, из которых два линейных корабля, «Нельсон» и «Родней», будут являть собой революцию в военно-морской разрушительной технике. Расходы на вооружения непрерывно растут. Интересные цифры расходов на душу населения приводит английская комм. печать: в Англии в год на 1 человека тратится 10 фунт. 2 шилл., во Франции — 4 ф. 16 шилл., в С.-А. Соед. Шт. — 2 ф. 16 шилл., в Италии—1 ф. 18 шилл., в СССР—10 шилл. Воздушный флот Соед. Штатов делает опыты с бомбами весом в 4.000 англ. фунтов, вдвое больше теперешних аэропланных воздушных бомб; 20 таких бомб будет достаточно, чтобы разрушить центр Лондона.

Только одна компартия ведет энергичную борьбу против военной опасности. Во Франции и Германии произошли в течение недели массовые демонстрации против войны, привлекшие десятки тысяч участников. Борьба против угрозы новых войн наталкивается на полицейскую дубину и просвещенные демократические законы. В Англии номер центрального органа компартии «Уоркерс Уикли» (тираж которого, между прочим, уже дошел до 80.000, превышая тираж двух главных еженедельных органов, вместе взятых), посвященный годовщине империалистской войны, вышел с белыми пятнами вместо обращений к морякам и солдатам, так как владелец типографии отказался печатать их. В Берлине, в Люстгартене, десятки тысяч демонстрантов, членов компартии, союза фронтовиков и союза женщин, расходясь с демонстрации, подверглись нападению полиции, которая избивала демонстрантов прикладами, резиновыми палками, конфисковывала наиболее яркие антимилитаристские плакаты.

* * *

Буржуазная Англия не одинока в своем стремлении поправить дела за счет рабочих. В Бельгии либеральная газета «Этуаль Бельж» придумала «гениальный» план устранения дороговизны и предложила «сократить покупательную способность потребителя». В В. Силезии введен 8½-час. рабочий день для углекопов, и подобное же удлинение его грозит углекопам и других районов.

На фронте международной политики буржуазия не менее активна. Бельгийское правительство вводит в своей колонии в Конго (в Африке) фактическое рабство и принудительно отправляет на работы по постройке железной дороги в крайне нездоровой местности 6.000 негров, несмотря на заключение буржуазных же экспертов, что подобное использование негров приведет к их вырождению и вымиранию. Англия, несмотря на протест Абиссинии против плана Англии и Италии разделить страну на сферы влияния, отделывается дипломатическими, ничего не стоящими заверениями в уважении к Абиссинии, как к члену Лиги Наций. Члены либеральной и рабочей партии в английском парламенте внесли запрос правительству по поводу английской и итальянской политики в Абиссинии, напоминающей, по словам интерпеллянтов, самые мрачные времена секретной дипломатии довоенного времени. Польша, несмотря на свои «опровержения» и миролюбивые заявления, ни в коем случае не может быть освобождена от подозрения и прямого обвинения в военных приготовлениях. Литовские газеты прямо говорят об «авантюрной опасности» со стороны Польши и подчеркивают, что нет никаких оснований у Литвы для дружеских чувств к Польше. Особенно интересны разоблачения бывшего эстонского посланника в СССР Бирка, который сообщает, что Польша энергично работала в Прибалтике в пользу военного союза против СССР.

* * *

Не мало горючего вещества содержится в противоречиях между самими империалистическими державами. Германская печать сообщила о предстоящем образовании железного синдиката, в котором будут участвовать Германия, Франция, Бельгия и Люксембург,—без Англии. Синдикат имеет целью упрочить свое влияние на рынок, повысить цены на железо и сталь и увеличить свою прибыль. Эта затея, усиливающая власть железной пяты капитала, будучи проведена в жизнь без Англии, или, может быть, даже против Англии, создает новую политическую группировку, что ни в какой мере не способствует упрочению мира в Европе. За последнее время мы являемся свидетелями под'ема новой антигерманской волны в Англии. На ряду с нотой, пред'явленной Германии от имени межсоюзнической военной комиссии о невыполнении ею обязательства по разоружению, мы встречаем в печати сообщение близкой к английскому министерству иностранных дел газеты «Дейли Телеграф», которое насчитало целый список невыполненных Германией пунктов: слишком большие расходы на содержание рейхсвера, содержание нелегальных военных организаций, слишком большие кадры полиции, наличие слишком большого числа артиллерии в крепости Кенигсберга, фактическое сохранение генералом Сектом функций верховного главнокомандующего, несмотря на назначение его «техническим советником при начальнике обороны». Эта противогерманская кампания является своего рода прелюдией к предстоящей осенью сессии Лиги Наций, на которой должен решаться вопрос о принятии Германии в члены Лиги Наций.

* * *

Наиболее ярким выражением антигерманской политики является выступление английского политического деятеля Авгура (под этим псевдонимом скрывается видный журналист-дипломат) в консервативном ежемесячнике «Фортнайтли Ревью». Авгур обеспокоен не только экономическим усилением Германии; его тревожит то обстоятельство, что Германия дерзает играть роль самостоятельного международного фактора, что она становится суб'ектом международной политики. Англия особенно остро чувствует теперь конкуренцию Германии в угольной промышленности, которая во время английской угольной забастовки получила не мало выгодных заказов. Несмотря на искромсание германской территории, несмотря на самые разорительные контрибуции и репарации, германская промышленность вновь достигла колоссальных успехов. Достаточно указать на успехи стальной и железной промышленности. В 1925 году выплавлено чугуна 10,2 млн. тонн против 11,5 млн. тонн, а стали в 1925 г.—12 млн. тонн против 13 млн. в 1913 г., т.-е. почти достигнута довоенная норма, несмотря на потерю эльзас-лотарингской руды. В Германии идет оживленная кампания за предоставление ей какой-нибудь колонии. Английский «Таймс» сердито ответил, что все свободные мандаты на колонии уже разобраны. Авгур рассказывает, что Германия предлагала Бельгии заем в обмен на Эйпен и Мальмеди, отрезанные после войны от Германии в пользу Бельгии, что Германия предлагала финансовую помощь Польше за льготы в Данциге, что Германия предлагала Франции заем в обмен за колонию в Африке или очищение 2-й и 3-й зоны в Рейнской области и т. д. Но, что особенно встревожило Авгура, это то сближение, которое наметилось в последнее время между Францией и Германией.

Английские империалисты стремятся сохранить свою гегемонию в Европе и очень ревниво следят за всякой новой комбинацией, которая может ослабить их влияние. Еще более активны империалисты в Азии.

* * *

В Китае заметно усиление влияния южного революционного правительства в Кантоне, связь которого с присоединившимися к нему провинциями Гуанси, Хунань и Гуйчжоу все более крепнет. Кантон назначил, по соглашению с этими провинциями, туда своих военачальников. Авторитет Кантона растет не только на юге, но и на севере, и признается даже торговым классом Китая. Недаром один английский буржуазный деятель, об'езжая Китай, назвал Кантон «надеждой нового Китая». На ряду с этим, по общему мнению европейской печати, положение У-Пей-Фу и Чжан-Цзо-Лина поколебалось. У-Пей-Фу пока не оправдал чаяний империалистов и потерпел поражение в своей попытке разбить народную армию. Кроме того, У-Пей-Фу до известной степени связан в своей деятельности; он отделен от моря, и пять важных провинций Китая находятся в руках Сун-Чуан-Фана (Фу-Цзян, Цзянси, Чже-Цзянь, Ань-Хой и Цзянсу [1]). Чжан-Цзо-Лин, фигура которого одно время заслоняла всех милитаристов в Китае, переживает большие затруднения, в первую очередь финансовые. Не только забастовки и волнения, в особенности на почве обесценившейся мукденской валюты, среди гражданского населения стали заурядным явлением, но и в войсках все чаще происходят бунты. Английская империалистическая печать вновь заговорила о необходимости навести «порядок» в Китае, т.-е. фактически об интервенции.

[1] Сун-Чуан-Фан ведет теперь активную враждебную политику против кантонских войск, хотя и выступает самостоятельно от других северных группировок.

* * *

Вмешательства империалистов, может быть, не избегнет и Мексика, которая стала ареной борьбы государства с католическим духовенством. Католическая церковь, утвердившая свое господство в Мексике еще со времени владычества Испании в Мексике, является большой силой в стране. Когда Мексика находилась в руках Испании, треть всей земли находилась в руках католической церкви. Большинство местного населения—индейцы и метисы—безземельные и эксплоатируются помещиками и церковью, которая старается держать в темноте всю массу населения. Около 78 проц. местного населения не умеют ни писать, ни читать. Согласно конституции 1917 г. в стране проводится аграрная реформа и наделение крестьян землей. Этой земельной реформе оказывают самое упорное сопротивление владетельные классы с католическим духовенством во главе. С целью парализовать влияние католического духовенства правительство решило провести в жизнь уже давно существующий закон об отделении церкви от государства; оно запретило преподавание религии в школах, выслало дюжину наиболее реакционных представителей духовенства и папского посланника, ввело целый ряд мер, ограничивающих общественную деятельность и влияние духовенства, запретило церковные процессии и церемонии вне церквей и даже ношение специальной священнической одежды на улицах. На меры правительства католическое духовенство ответило забастовкой, отказом служить в церквах и активной контрреволюционной организацией сопротивления. Рабочие и крестьяне поддерживают правительство. Представители американского капитала и английской дипломатии—на стороне обиженных попов. Папа отозвал своего представителя из Мексики, и в Англии и Америке идет подготовка общественного мнения против Мексики, где благодаря реакционным выступлениям попов уже пролилась кровь.

* * *

Среди массовых проявлений белого террора в странах царства капитала всеобщее внимание приковывал к себе в течение нескольких недель процесс венгерских революционеров и коммунистов (Ракоши, Ваги, Вейнбергер, Эри, Гегеш, Хаман и др.). Венгерская буржуазия затеяла процесс с целью показать, что коммунисты и члены социалистической рабочей партии представляют собой одну кучку заговорщиков, которые из корыстных целей, «по приказу из Москвы», подготовляли в Венгрии «вооруженное восстание». Венгерская охранка не пожалела никаких средств, чтобы найти нужные «доказательства», подтверждающие это обвинение. Не жалели средств на провокаторов и шпионов, которые услужливо давали нужные показания; в полицейских застенках путем средневековых пыток и истязаний добывались и вынуждались соответствующие показания самих обвиняемых. Подсудимым вынесены каторжные приговоры: Ракоши—8½ лет, Вейнбергеру—8 лет и т. д. Но они добились своего. Венгерские товарищи заклеймили на суде перед общественным мнением всего мирового пролетариата террор и эксплоатацию господствующих классов Венгрии и гнусную роль социал-демократов, игравших роль агентов охранки, помогавших состряпать этот процесс. Но даже венгерский суд был вынужден признать, что эти мужественные революционеры не преследовали корыстных целей, суду не удалось найти доказательств, что обвиняемые готовили вооруженный переворот. Суду пришлось констатировать, что социалистическая рабочая партия, во главе которой стоит Ваги, существует легально. Суд, бросая на каторгу и запирая в тюремные камеры наших товарищей, не изолировал их, а сделал их более близкими широким массам, которые будут еще энергичнее собираться под тем знаменем, которое так мужественно защищали на суде обвиняемые.

Д. ИКОН.

Шахматный отдел.

Под редакцией Е. Д. Боголюбова и С. С. Левмана.

Задача № 31.

В. Овчинников (Москва).
W. Owtschinikoff.
(Печатается впервые).



Б. Кр a2, Ф d1, Л c2, f5, С f6, f7, К d8, g2, п. a3, a5, d3, e2 . . . . (12)

Ч. Кр d4, Ф e6, С b5, h8, К h3, п. b7, d6 . (7)

Мат в 2 хода.

Этюд № 19.

Т. Р. Доусон (Англия).
T. R. Dawson.
(The Chess Amateur, 1925).

Б. Кр b2, п. a4, b5, d2, f2 . . . . (5)

Ч. Кр a8, п. a5, e4, e6, e7, f3, h6 . . . (7)

Белые выигрывают.

Партия № 26.

Защита Нимцовича.

Играна в будапештском турнире 1926 г. Белые—Вайда. Черные—Монтичелли.

1. d2—d4, К g8—f6 2. К g1—f3, b7—b6 3. e2—e4, e7—e6 4. g2—g3, С c8—b7 5. С f1—g2, c7—c5 6. d4—d5! (Остроумный маневр, дающий белым свободную игру) e6:d5 7. К f3—h4! g7—g6 (Лучшая защита) 8. 0—0, С f8—g7 9. c4:d5, 0—0 10. К b1—c3, d7—d6 11. e2—e4. (План белых, связанный с продвижением пешек e и f и прямой атакой по центральным линиям, нельзя признать достаточно обоснованным, так как черные получают прекрасную фигурную игру и ряд опорных пунктов в лагере белых). К b8—d7 12. f2—f4, Л f8—e8 13. Л f1—e1, a7—a6 14. a2—a4, Л e8—e7 (Черные задумывают красивую комбинацию, может быть, и не вполне правильную, но глубокую и оригинальную) 15. e4—e5, Ф d8—e8 16. С c1—e3, d6:e5! (Провоцируя движение пешки d) 17. d5—d6, С b7:g2 18. d6:e7? (Гораздо сильнее было 18. Кр:g2, Л e6; 19. f5, gf; 20. С:f5 и т. д.) С g2—b7 19. f4:e5 К d7:e5 20. Ф d1—d6, К f6—g4 21. С e3—f4: e5—c4! (Теперь видно, как легкие фигуры черных захватывают все пункты в лагере белых, в то время как белые фигуры совершенно бездеятельны и беспомощны) 22. Ф d6—c7, С g7—d4+ 23. Кр g1—f1, К g4:h2+! 24. Кр f1—e2, С b7—c6 25. Кр e2—d3, Л a8—c8 26. Ф c7—a7 (Что за жалкую роль играет ферзь!), b6—b5 (Здесь черные могли выиграть гораздо быстрее с ходом 26..., К:b2+ 27. Кр c2 ... 28. Кр:c3, К:a4 и т. д.) 27. b2—b3, К c4:b2+ 28. Кр d3—c2, К h2—g4! (Конь возвращается к месту боя) 29. Кр c2:b2, b5—b4! 30. С f4—d2, К g4—f2 31. Кр b2—a2, b4:c3 32. С d2—e3, С c6:a4! (Теперь следует стремительная атака с жертвами, которую черные проводят в лучшем стиле. Слона брать, конечно, нельзя из-за мата в 3 хода) 33. С e3:d4, С a4:b3+! 34. Кр a2—b1 (На Кр:b3 последует Ф b5+, с матом в 3 хода) Ф e8—b5! 35. С d4:c3 (Не спасало и 35. e8 Ф+, Л:e8 36. Л:e8+ Ф:e8 37. С:c3, Ф e4+ и выигр.) Ф b5—d3+ 36. Кр b1—b2, Ф d3—c2+ 37. Кр b2—a3, Ф c2:c3! (Последний удар) 38. e7—e8 Ф+, Л c8:e8 39. Л e1:e8, Кр g8—g7 40. Л e8—e3 (Проще было сдаться) Ф c3:e3 41. Кр a3—b2, Ф e3—d4+ 42. Кр b2—b1 (42. Кр:b3? c4+) К f2—d3. Белые сдались. Молодой итальянец показал в этой партии свое исключительное комбинационное дарование.

Хроника.

По СССР.

Советские шахматисты в Финляндии. В конце июля с. г. ленинградские шахматисты м. А. Ф. Ильин-Женевский, м. Г. Я. Левенфиш и Я. Г. Рохлин выезжали в Гельсингфорс, где дали ряд сеансов одновременной игры против сильнейших шахматистов финляндских шахматных организаций. Из сыгранных в течение трех дней 96 партий (из них 18 сыграно с часами) ленинградцы выиграли 80, проиграли 5 и свели вничью 11.

Москва. Сюда на жительство переехал из Ленинграда м. Г. Я. Левенфиш.

Симферополь. Закончился общегородской турнир, происходивший при 21 участнике, разбитых на две группы. В турнире группы победителей I и II место разделили тов. Роган и Тихонов—по +4 из 6, III и IV—тов. Вайнштейн и Шилеров—по +3½, V—Гойер +3, VI—Михайловский +2½ и VII — Андрусский +½. В августе состоится всекрымский шахматный турнир, на проведение которого уже ассигнованы средства ВОФК Крыма.

26 июля сюда прибыл инструктор всесоюзной шахсекции тов. Григорьев, Н. Д., который дал сеанс одновременной игры и прочел лекцию.

Владивосток. Шахм.-шашечная жизнь летом в городе заметно замерла, но зато процветает в домах отдыха, санаториях и в дачных местностях.

Тверь. Недавно тверские шахматисты для проведения матча выезжали в Торжок. Матч выиграла Тверь со счетом +11½ из 12.

Опочка (Псковской губ.). В Пушкинской волости организован шахм. кружок, который в настоящее время проводит общеволостной турнир при 14 участниках.

Вышел № 12 журнала «64»—органа Вс. шахсекции ВОФК и шахкомиссии ВЦСПС. Ц. 25 к. И-во «Рабочая Москва». Адрес главной конторы: Москва, Тверская, 15.

Также вышел № 8 (август) журнала «Шахматы». Ц. 50 к.

Задачно-этюдная хроника.

3 августа в Москве состоялся вечер задач и этюдов. Л. Б. Залкинд сделал очень интересный доклад на тему: «Превращение белой пешки в слабую фигуру в этюдах», продемонстрировав ряд этюдов на тему, в том числе и ряд своих неопубликованных еще произведений. Дополнение к докладу сделал В. Н. Платов. После доклада был устроен конкурс решения 3 задач. Призы получили: I—Грибин, II—Немлихер.

Собрание было многолюдным и очень оживленным.

Московское бюро об'единения проблемистов предполагает устраивать такие вечера периодически 2 раза в месяц. По всем делам об'единения следует обращаться к т. М. М. Варуазину, который лично принимает по вторникам и четвергам в помещении губотдела союза химиков (В. Дмитровка, Георгиевский пер., д. № 4, 16-й под'езд), с 4 до 6 ч. веч.

Решения задач и этюдов.

(См. „Правду“ № 111, от 16 мая с. г.).

Задача № 16 (В. Кешен). 1. С b4—g5. Угроза 2. К b5—c3+. —1... Л:g5; 2. Ф f1+. —1... Л:b5; 2. Ф f3+. —1... Кр e1; 2. С d2+. Красивая задача в строго чешском стиле с 5 правильными матами. Матовые положения, впрочем, мало оригинальны.

Этюд № 9 (Г. Маттисон). 1. h7, g5. 2. h8, К c7! 3. С f8, К e6, 4. g7! К:g7. 5. С b4+ (Нельзя 5. h8 Ф из-за К f5+) Кр d1 6. С c3! С:c3 7. Кр d3 и выигрывают. Очень хороший и тонкий этюд. Заключительная позиция чрезвычайно изящна и совершенно неожиданна.

Ответы читателям.

В. В. (Баку). Ваша трехходовка не подходит, так как при наличии всего 2 вариантов в ней нет ни одного правильного мата.

Мисгин. Штемпеля-диаграммы и фигуры (шахматные) можно выписывать из изд-ва «Шахматный Листок» (Ленинград, улица Жуковского, 5, кв. 16) по цене 5 р. (без пересылки).

ИСПРАВЛЕНИЕ.

В задаче № 30 (Ф. Симховича), помещ. в «Ш. О.» газ. «Правды», № 175, от 1 августа, на e4 должна быть белая ладья.

Следующий «Ш. О.» № 27—15 августа.

Суд.

Приговор по делу о злоупотреблениях в московском военно-продовольственном магазине.

(См. «Правду» от 13 июля, № 158).

Поздно вечером, 5 августа, после 57-часового совещания, трибунал Моск. военного округа вынес приговор по делу о злоупотреблениях в моск. военно-продовольственном магазине.

Описанная нами ранее преступная деятельность должностных лиц магазина нашла полное подтверждение на суде. Обстановка, в которой эта «деятельность» протекала, «настолько благоприятствовала совершению всякого рода преступлений, что от этого соблазна не удержались и рабочие»,—говорит в своем приговоре трибунал. Нет, кажется, таких должностных преступлений, которые не вменялись бы в вину лицам, возглавлявшим аппарат мосвоенпродмага, и соприкасавшимся с ним «по делам службы». Преступная халатность, злоупотребления служебным положением, хищения, подлоги, растраты, взяточничество,—во всех этих преступлениях было замешано свыше 40 человек.

Тон подобного рода «хозяйственной деятельности» в продмаге и его отделениях задавали начальник и военном магазине С. П. Ступин и старший кладовщик бухаринского отделения магазина Петр Макаров. Оба приговорены трибуналом к высшей мере социальной защиты—расстрелу.

Помощник Ступина, Гусев, приговорен к лишению свободы со строгой изоляцией на 10 лет, с поражением в правах на 3 года по отбытии наказания.

Председатель артели «Порука» Некрасов осужден на 7 лет лишения свободы со строгой изоляцией, казначей Хвалько—на 5 лет. 29 обвиняемых приговорены к лишению свободы на разные сроки (до 4 лет). 5—оправданы.

Право на землю.

(В моск. губ. зем. комиссии).

Подмосковная деревня раскачивалась. Всегдашнее малоземелье при обработке земли дедовскими способами заставляет крестьянина-трудовика искать пути к расширению своего землепользования.

И пути эти находятся. Выселяется быв. помещик, чудом избежавший национализации в 1917—18 гг. Отвоевывается церковная земля, за которую цепко держатся жадные до всякой «собственной недвижимости» служители культа, поддерживаемые церковными советами из местных кулаков. И, наконец, ведется упорная борьба за лишение земельных наделов «крестьян», которые давным-давно порвали всякую связь с деревней, прасольничают или торгуют на стороне, а свои участки в земельном обществе «обрабатывают» руками сельской бедноты...

1. «ЛЮБЛЮ ЭТО ЗАНЯТИЕ».

Борода с пробором, шитая серебром седин. Из-под нависших бровей масляные глазки льстиво осматривают в лица земельных судей.

— Да, я сам батрак-крестьянин, всю жизнь работал, не покладая рук,—бьет он, истец Порешин, себя кулаком по борту городского «спинджака».—Как же меня, по каким законам можно решить земли? Самоуправство!

— А вы, Иван Василич, не волнуйтесь. При вашей комплекции это опасно,—останавливает Порешина уполномоченный апаринского об-ва.—Дозвольте, я спокойно и попорядку. Вы Иван Василич, до нэпа что делали? Землю обрабатывали? Ага, то-то и оно! Наемным трудом без применения своей физической силы 30 лет, как один день... Так-то. А при нэпе, с 22-го года чем занимались? Чайную торговлю с подачей пива и горячих закусок в Царицыне открыли? Превосходно. Где же ваши права на землю?!.

Порешин багровеет. Уполномоченный, подкрепляя показания документами, рассказывает, как эксплоатировал и землю, и наемный труд «истец» в течение 30 лет, а потом, теперь, в 1926 году, пытается завладеть когда-то принадлежавшим ему участком.

— Вернулся он, было, в прошлом году на землю,—в торговле не подфартило или что, но граждане-общество ему запрет: «Ежели, говорим, своим трудом,—милости просим!..». Но только куда-ж ему своим трудом: непривычно и тяжеленько. К легкой жизни человек привык. Говорите теперь, Иван Василич!

Иван Василич перхничает. Иван Василич горячится и в горячке прорывается руганью по адресу уполномоченного:

— Врет он, подлец, и нет ему веры в ваших глазах, граждане судьи! Излил он здесь свое личное мнение по сложившимся ранее с ним скандальным конфликтам... Это я-то элемент? Что иногда, за неуправкой в полевых работах, пользовался трудом посторонних, так это-ж бывает. Но чтоб землю бросить,—никогда. Люблю это занятие!..

Вера «в глазах судей» показаниям и документам апаринского земельного общества, Подольского уезда, вопреки чаяниям Порешина, есть. Решением губземкомиссии жалоба Порешина на «самоуправство общества» оставлена без последствий.

2. ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ И ТРИ.

В виду перехода на четырехполье и недостатка земли, постановили большинством 25 против 3 не наделять землей граждан, проживающих в Москве и не занимающихся земледелием и эксплоатирующих чужой труд»...

25 в этом приговоре граждан деревни Митяево, Верейского уезда, конечно, деревенская беднота и середняки. 3—«не занимающиеся земледелием и эксплоатирующие чужой труд», но все же пользующиеся еще общественной землей и пытающиеся влиять на общественные дела.

6 мая вынесен приговор, а 7-го в верейской волземкомиссии не было отбоя от жалобщиков.

— Такая мотивировка, что в Москве и труд эксплоатируем, неправильная,—заявляют голосовавшие против приговора.—У нас полностью связь с деревней, и поднимать сельское хозяйство мы помогаем...

Пошло дело в судебном порядке,—в волость, в уезд, в губернию. Во время этого долгого пути многие отказались от иска: примирились. До губземкомиссии дошел один Василий Захаров.

— Одно мое обстоятельство, что я нахожусь на заработках в Москве, но это временно,—«уясняет» он губземкомиссии свою земельную от односельчан «обиду».

— Временно?—сомневается суд.—А что же вы сейчас с землей будете делать?

— Сейчас... гм... сейчас сдам я эту землю в аренду, а в будущем всецело...

После этого признания ходоку от митяевцев Тарасу Юбке и говорить ничего не осталось. Но так как ему очень желательно было дать характеристику Василия Захарова, какие у него «обстоятельства», он, Юбка, сказал:

— Спекулян Василий Захаров и эксплоататор. В Москве торгует лоскутом, который у его сортуют женщины в особой квартере. А у самого его, наоборот, тесная связь с Москвой, а не с деревней. То-есть, имеется у него в Москве большая квартира № 1, а в деревне он жил только в голодные годы при помощи нашей несознательности...

Заслушав все это и рассмотрев материалы дела, губземкомиссия отменила решение волостной комиссии, которым Захаров был наделен землей.

ПЕТР Б—СКИЙ.

Справочный отдел.

Котировка фондового отдела при МТБ

7 АВГУСТА.

	В конце биржи оставалось. Сделки.	Продавцы.	Покупат. цены.
1-й 6% внутр. за обл. в 5 р., вкл. т. к.	4 р. 09 к.	4 р. 07 к.	—
2-й 6% внутр. за обл. в 5 р., вкл. т. к.	4 р. 94½ к.	4 р. 92½ к.	—
2-й кр. внутр. за обл. в 5 р.	5 р. 05 — к.	5 р. 03½ к.	—
Пл. об. 6-м. ср. ⅟₉ 26 г.	102 р. 10 к.	101 р. 85 к.	—
То же „ „ ²⁄₁₀ 26 г.	100 р. 75 к.	100 р. 50 к.	—
То же „ „ ⅟₁₁ 26 г.	99 р. 45 к.	99 р. 20 к.	—
То же „ „ ²⁄₁₂ 26 г.	98 р. 15 к.	97 р. 90 к.	—
То же „ „ ⅟₂ 27 г.	95 р. 45 к.	95 р. 20 к.	—
Фунт. ст. нал.	9 р. 47 к.	9 р. 44 к.	9 р. 46 к.
То же чеки	— —	— —	9 р. 46 к.
Дол. С. Ш. нал.	1 р. 94¾ к.	1 р. 94 к.	1 р. 94½ к.
То же чеки	— —	— —	1 р. 94½ к.
Кроны шв. за 100	—	— —	51 р. 89 к.
„ норв. за 100	—	—	42 р. 18 к.
Кроны дат. за 100	—	—	51 р. 06 к.
Марки фин. за 100	—	— —	4 р. 85 к.
Марки нем. за 100	52,35 к.	51,65	— 52 к.
Латы латв. за 100	—	— —	37 р. 16 к.
Литы литов. за 100	—	— —	19 р. 05 к.
Франки фр. за 100	—	— —	5 р. 80 к.
Лиры итал. за 100	—	— —	6 р. 48 к.
Гульд. гол. за 100	—	— —	77 р. 89 к.
Лиры тур. за 100	—	— —	107 р. — к.
Сд. налич. 1-й 6% в. з.	—	—	4 р. 07 к.
„ „ 2-й 6% в. з.	—	—	4 р. 93 к.
„ „ „ крест. „ „	—	—	5 р. 03½ к.

Радиопередача.

0-80 «РАДИОПЕРЕДАЧА» (ст. им. Коминтерна).

8 августа. 10 ч.—передача журнала «Радиолюбитель». 11 ч.—урок языка эсперанто. 11 ч. 30 м.—информация на языке эсперанто. 1 ч. 30 м.—детский концерт. 2 ч. 30 м.—лекция тов. Бравобурга: «Повальные заразные болезни свиней». 3 ч.—крестьянская радиогазета. 4 ч.—крестьянский концерт. 6 ч.—«Новости Радио» по радио. 6 ч. 30 м.—лекция. 7 ч.—лекция по радиотехнике. 7 ч. 30 м.—урок азбуки Морзе. 8 ч. 30 м.—трансляция или концерт. 11 ч. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

9 августа. 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—информационный бюллетень ОДР. 5 ч. 50 м.—лекция врача по гигиене: «Хорошая вода и здоровая деревня». 6 ч. 20 м.—рабочая радиогазета. 8 ч.—лекция т. Тиле: «Выбор рабочей лошади». 8 ч. 30 м.—концерт. 11 ч. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

10 августа. 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—материалы агитпропов ЦК и МК ВКП(б). 6 ч. 20 м.—рабочая радиогазета. 8 ч.—лекция Котляревского: «Советская Армения». 8 ч. 30 м.—концерт. 11 ч. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

11 августа. 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—азбука Морзе. 5 ч. 50 м.—лекция тов. Моргбелль по пчеловодству. 6 ч. 20 м.—рабочая радиогазета. 8 ч.—крестьянская радиогазета. 9 ч.—концерт. 11 ч. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

12 августа. 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 20 м.—лекция по алкоголизму. 5 ч. 50 м.—лекция. 6 ч. 20 м.—рабочая радиогазета. 8 ч.—лекция о новейших достижениях в области науки и техники. 8 ч. 30 м.—концерт из радиостудии МГСПС. 11 ч. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

13 августа. 4 ч.—«Радиопионер». 5 ч. 50 м.—лекция. 6 ч. 20 м.—рабочая радиогазета. 8 ч.—доклад военно-научного общества. 8 ч. 30 м.—трансляция или концерт. 11 ч. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

14 августа. 4 ч. «Радиопионер». 5 час. 20 м.—материалы агитпропов ЦК и МК ВКП(б). 6 ч. 20 м.—рабочая радиогазета. 8 ч.—лекция. 8 ч. 30 м.—концерт. 11 час. 55 м.—бой часов со Спасской башни.

Ст. МГСПС (через ст. совторгслужащих и по проволочной сети в рабочие клубы).

8 августа. 6 ч. 30 м.—доклад московской пожарной охраны. 7 ч.—лекция. 8 ч.—концерт из радиостудии МГСПС.

9 августа. 7 ч.—лекция проф. Шулейкина: «Солнце как источник движения». 8 ч. 30 м.—концерт через ст. Коминтерна.

12 августа. 6 ч. 30 м.— доклад МК ВКП(б). 7 ч.—лекция. 8 ч. 30 м.—концерт через ст. Коминтерна.

13 августа. 7 ч.—лекция инженера Лаландера: «Сто лет железных дорог», 8 ч.—концерт из радиостудии МГСПС.

ИЗВЕЩЕНИЯ.

Извещения принимаются до 12 час. дня.

ВНИМАНИЮ ЧЛЕНОВ ПРАВЛЕНИЯ КЛУБА КРАСНЫХ ДИРЕКТОРОВ.

Во вторник, 10 августа, в 6 час. веч., в помещении клуба красных директоров им. М. И. Ульяновой (Солянка, 1, под'езд 17), состоится ЗАСЕДАНИЕ ПРАВЛЕНИЯ КЛУБА.

Повестка дня:

1) Утверждение плана работ клуба, 2) утверждение баланса и сметы за квартал, 3) утверждение плана перерегистрации членов клуба и сметы по этому вопросу, 4) текущие дела.

Просьба не опаздывать.

ПРАВЛЕНИЕ КЛУБА.

Агитпроп МК ВКП(б). 10 августа, в 8 час. веч., состоится собрание агитпропа. Доклад на тему: «Процесс Равсина и др. и его политическое значение». Клуб Центробумтреста (Никольская ул., 18, 4-й этаж).

Отдел печати МК ВЛКСМ. 10 августа, в 10 час. утра, в помещении МК ВЛКСМ (комн. № 15), состоится очередное заседание коллегии отдела печати МК ВЛКСМ. Явка всех членов коллегии обязательна.

ЦКК ВКП(б) вызывает т. Соломенного В. С., ранее состоявш. в дальне-восточной организации, к следователю т. Горох (Ильинка, 21, 3-й этаж, комн. 320), в часы занятий от 9 до 15 час.

ПАРТИЙНЫЕ.

Рог.-Симон. р. 9 августа, в 2 ч., в комн. 25—секретариат; в 6 час. в комн. 4—райсобр. фракции завкомов; в 6 час. в комн. 65—совещ. организат. по работе среди женщин; в 6 час. в комн. 27—совещ. женорганизат. сов. учреждений; в 6 час. в комн. 15—совещ. членов женком. по работе среди домохозяек; в 6 час. в комн. Авиахима—президиум Авиахима; в 6 час. в комн. 9—президиум сов. шеф. об-ва; в 6 час. в комн. 5—«Ваграника»; в 5½ час. в комн. 18—методбюро агитации; в 6 час. в комн. 21—курсы по переподгот. пропагандистов.

Сокольнич. р. Отд. раб. 9 августа, в 5½ ч., в райк.—собран. ячейков. организат. работниц совм. с членами женком. по работе с делегатками.

Агитпроп. 9 августа, в 6 час., в райк.—собр. агитпропорганиз.

Хамовн. р. 9 августа, в 6 час., в райк., комн. 18, сост. пленум райсовета «Безбожник» совм. с секрет. ячейк «Безбожника». Явка обяз. 10 августа, в 6 час., в комн. 10—собр. секрет. партфракц. клубов. ВЛКСМ. 9 августа, в 5 ч., во 2-м МГУ—собр. ячеек ВЛКСМ вузов, рабфаков и техникумов.

Кр.-Пресн. р. 10 августа, в 6 час., в Голуб. зале райсов. созыв. совещ. коопер. партработников в след. составе: секрет. ячеек, секрет. фракций местком., член. фракций правл. кооперат., председ. ревиз. ком., председ. кооп. сов. и инструкт. коопер. 12 августа, в 6 час., в саду райк. сост. массовый вечер печати для рабочих и служащих района. Докл. «Режим экономии в учрежд. и печать». Выставка стенгазет и худож. часть. Билеты—в райк. комн. 12.

Замрайк. 9 августа, в 6 час., в комн. 11 созыв. президиум райсов. союза «Безбожник».

СОВЕТСКИЕ.

Кр.-пресн. райшефсов. 10 августа, в 6 час., в летн. саду райк. сост. совещ. председат. местн. отдел. и председ. ком. по работе с отпускниками и зав. справ. стол. Явка обязат.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ.

МГО. ВССР. 9 августа, в 7 час., в центр. пом. (Никольская, 9) сост. засед. производ. ком. бюро СИТО; в 1 ч. дня—засед. пленума правл. губотд. строителей.

Губотд. союза коммунальщиков. 10 августа, в 6 час. веч., в саду губотдела коммунальников (Кузнецкий ул., 11) состоится общее собрание ... профактива, на которое приглашаются члены завкомов, цехделегаты и члены всех комиссий.

Губпрос. 9 августа, в 4 ч. дня, в центр. доме (Леонтьевский пер., 4) назначается собрание председателей и секретарей местномов и групкомов. Явка обязательна.

РАЗНЫЕ.

Утерян партбилет № 866806, выдан. замоскворецк. райк., на имя Е. П. Веткиной. Считать недействительным.

ЛЕКЦИИ, ДОКЛАДЫ, КОНЦЕРТЫ.

Моск. Дом Крест. 9 августа—вечер вопросов и ответов. 8 августа, в 12 час. дня,—сел.-хоз. беседа.

Центр. Дом Крест. 8 августа—антирелигиозн. доклад Иванина. 9 августа—кинобюджет.

Дом Печати. 10 августа, в 6 час.,—пленарн. засед. правл. совм. с активом клуба по кружков ассоциаций с уполномочен. Заседание фракции—в 4 ч.